

1. INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ ȘI SISTEME EXPERT ÎN MANAGEMENT

În contextul noului mediu economic, utilizarea calculatorului, a informaticii economice, nu determină doar dezvoltarea companiilor, dar în multe situații asigură chiar supraviețuirea lor.

Utilizarea tehnicii de calcul pentru rezolvarea problemelor complexe de evaluare, ajustare, diagnosticare, prognozarea a unui sistem economic, are o istorie care poate fi considerată deja îndelungată. Generația actuală de calculatoare reușește să implementeze metode și algoritmi care să fie capabili să înglobeze experiența acumulată referitoare la o gamă largă de situații, și chiar să învețe din experiențe noi. Aceste metode sunt grupate generic sub denumirea de tehnici de **inteligentă artificială (IA)**, și vin în sprijinul cursei frenetice a forțelor de piață ce obligă firmele de producție să lanseze noile generații de produse la perioade de timp din ce în ce mai scurte.

1.1. Sisteme Expert, definiții

Cuvântul *inteligentă* provine din limba latină (*intelligentia* - pricepere, înțelegere, cunoaștere) fiind regăsit în majoritatea limbilor moderne, cu aceeași semantică. Lista definițiilor care urmează încearcă să creeze o înțelegere cât mai complexă a implicării acestei noțiuni în terminologia specifică a Sistemelor Expert.

- **Inteligentă** – [Mar-78] reprezintă înțelegerea profundă, ușoară a unor lucruri, mai ales în domeniul culturii și al științei; facultatea de a înțelege, de a pricepe fenomenele, lucrurile, etc.
- **Înțelegerea** – [Ros-75] este activitatea gândirii prin care se descoperă legăturile dintre obiecte și fenomene. În formă elementară, înțelegerea este cuprinsă chiar în procesul percepției. În formă mai complexă, înțelegerea este implicată în descoperirea legăturilor dintre cauză și efect, a semnificației unei lucrări artistice sau științifice, a motivelor conduitei oamenilor, etc. Înțelegerea este implicată, mai ales, în procesul de rezolvare al problemelor și se bazează în general pe experiența trecută și pe utilizarea acesteia, într-o situație nouă.
- **Inteligentă Artificială – IA** [Pop-81] reprezintă un domeniu de cercetare al cărui scop constă în studiul și modelarea inteligenței, prin crearea de sisteme capabile să îndeplinească activități inteligente. Sistemele realizate nu trebuie să copieze în mod necesar metodele și tehnicile utilizate de om pentru îndeplinirea activităților, importantă fiind numai efectuarea ieftină, sigură și eficientă a activităților propuse.

Inteligentă Artificială – IA [Sfe-93] cuprinde eforturile depuse pentru dotarea calculatoarelor cu capacități, care în mod obișnuit, sunt atributele inteligenței umane: achiziția de cunoștințe, percepția (vizuală, auditivă), raționamentul, luarea deciziei, etc.

Inteligentă Artificială - [Bee-93] reprezintă acea arie a științei calculatoarelor preocupată cu realizarea mașinilor care execută anumite acțiuni, care dacă ar fi realizate de oameni ar fi considerate că exprimă comportamentul uman.

- **Sistemul Expert – SE** [Bee-93] reprezintă o formă a inteligenței artificiale. SE este proiectat pentru a reproduce tehnica de rezolvare a problemei unui expert într-o arie îngustă de specializare, în care se justifică mult mai mult raționamentul decât calculul.

Un **Sistem Expert – SE** [Bra-88] este un program care rezolvă problemele dintr-un domeniu îngust de aplicație, asemeni unui expert uman.

Un **Sistem Expert** [Lug-91] este un program bazat pe cunoaștere care oferă soluții de calitate expert, într-un domeniu specific.

Un **Sistem Expert** [Fei-82] este un program inteligent care utilizează cunoștințe și proceduri de inferență pentru rezolvarea unor probleme care sunt suficient de dificile pentru a solicita expertize efectuate de specialiști.

- **Raționamentul** - [Bee-93] este abilitatea de a concepe, sau încercarea de a ajunge la o concluzie pornind de la premise valide sau invalide.

Sistemele Expert reprezintă o ramură a inteligenței artificiale care folosesc cunoștințe specializate pentru a rezolva o problemă la nivelul unui expert uman. Toate definițiile Sistemelor Expert scot în evidență o trăsătură specifică lor și anume faptul că un SE utilizează informații extrase din experiența umană, putând deci furniza decizii la nivelul de competență corespunzător informațiilor primite și a metodelor de raționare implementate. Un sistem expert nu este numit program, ci sistem, deoarece încorporează multe tehnologii diferite, cum ar fi baza de cunoștințe, mecanisme de interferență, facilități de explicare etc. [www-07].

Realizarea unei mașini inteligente, care să imite performanțele complexe ale comportamentului uman reprezintă o reală provocare datorită lipsei de abilitate a omului de a înțelege în întregime mecanismul de procesare, respectiv puterea creierului uman. [Bee-93]. Avantajele și dezavantajele unei mașini inteligente pot fi cel mai bine reliefate prin realizarea unei analize comparative între comportamentul uman și sistemele inteligente așa cum se poate observa în Tabelul 1.1 și Tabelul 1.2, care sintetizează câteva diferențe semnificative.

Tabelul 1.1 Avantajele mașinii inteligente

Caracteristica	Abilitatea umană	Abilitatea mașinii
Cunoașterea	Perisabilă	Permanentă
Raționament	Inconsecventă	Consecventă
Expertiza	Valoare mare în unități monetare	Valoare medie în unități monetare
Oameni	Mobilă	Imobilă
Abilitatea de procesare	Inconsecventă	Foarte consecventă
Rezistența	Limitată	Nelimitată
Expertiza	Restrânsă	Vastă
Gândirea	Mortală	Fără moarte

Tabelul 1.2 Limitările mașinii inteligente

Caracteristica	Abilitatea umană	Abilitatea mașinii
Cunoașterea	Evolutivă	Statică
Raționament	Nelimitată	Limitată
Expertiza	Adaptabilă	Rigidă
Oameni	Receptivă	Nereceptivă
Abilitatea de procesare	Multiplă	Singulară
Gândirea	Conștientă	Inconștientă
Expertiza	Creativă	Fără inspirație

În general sistemele inteligente sunt sisteme deductive, putând genera concluzii pe baza cunoașterii incorporate sau furnizate din exterior și respectiv neputând genera singure noi cunoștințe.

Conceperea și dezvoltarea unui sistem inteligent în management necesită cunoștințe și experiență complexă în domenii multiple cum ar fi: proiectare, producție, programare, utilizarea calculatoarelor și experiența economică a societăților comerciale. Capacitatea de a realiza o distincție clară a noțiunilor de activitate (sarcină), cunoașterea problemelor din domeniu, de metodă de rezolvare a problemelor, precum și integrarea unui model conceptual bine structurat, constituie o bază necesară pentru dezvoltarea unui sistem inteligent în management.

1.1.1. Structura unui Sistem Expert

Structura unui Sistem Expert este reprezentată în fig. 1.1, modulele componente având următoarele semnificații:

- **Baza de cunoștințe** înglobează o colecție de cunoștințe relevante despre un anumit domeniu, fiind formată din:
 - **baza generală de cunoștințe** – modul ce conține regulile referitoare la operațiile care se pot efectua asupra elementelor de cunoaștere conținute în baza de date specifică cazului. În esență, regulile constituie un ansamblu complet și necontradictoriu de cunoștințe necesare rezolvării unei probleme.
 - **datele cazului specific** – modul ce conține informațiile relative la domeniul de aplicație studiat. Faptele reprezintă partea dinamică a bazei de cunoștințe și au rolul de a reprezenta starea obiectelor la un moment dat.

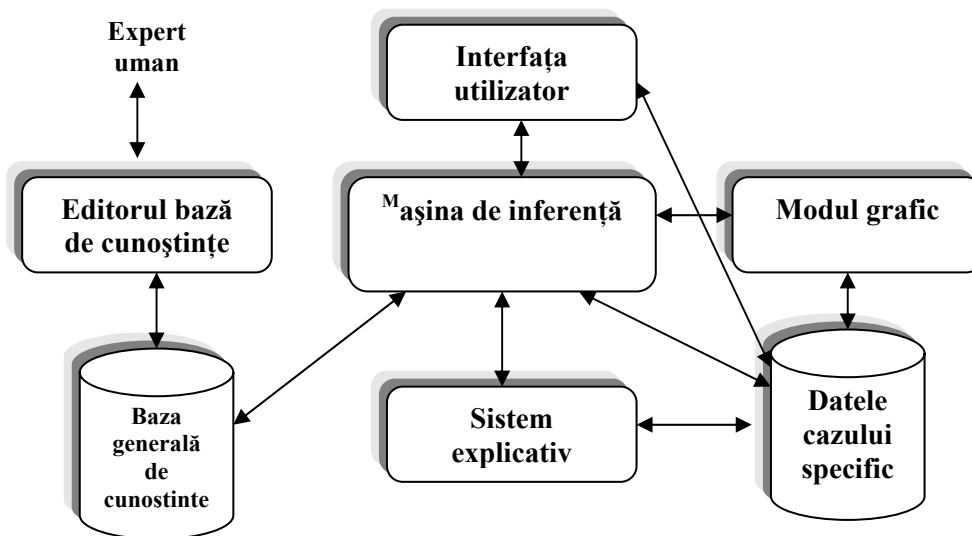


Fig. 1.1. Structura unui Sistem Expert

- **Mașina de inferență** - este un program general care implementează mecanismul prin care se construiesc deducțiile, prelucrează cunoștințele și datele pe baza acestor deducții. Motorul de inferență conține cunoașterea procedurală și de control.
- **Interfața utilizator** - realizează o legătură facilă între sistem și utilizator, intermediind un dialog eficient între aceștia. Interfața permite utilizatorului să pună întrebări sistemului expert, să introducă noi informații, sau să obțină o imagine asupra procesului de rezolvare.
- **Editorul bază de cunoștințe** - permite completarea sau modificarea bazei de cunoștințe a SE. Acțiunea propriu-zisă de achiziționare se realizează prin chestionarea experților umani.
- **Sistemul explicativ** - are rolul de a furniza explicații operatorului în legătură cu raționamentul folosit pentru a ajunge la concluzia prezentată.

- **Modulul grafic** – reprezintă interfața grafică care facilitează experților din domeniu, posibilitatea de a-și formaliza cunoștințele într-o manieră cât mai reprezentativă, cu o asistență cât mai limitată a inginerului de cunoștințe.

Sistemele inteligente, respectiv SE au fost concepute pentru a rezolva o serie de probleme din domenii largi, cum ar fi: afaceri, inginerie, chimie, geologie, știința calculatoarelor, medicină, matematică, drept, apărare, educație, ș.a.

Câteva din domeniile de aplicație ale IA sunt prezentate în continuare:

1. **Vedere artificială** – recunoașterea formelor
2. **Prelucrarea vocii** – constituirea și sinteza vocii umane
3. **Prelucrarea limbajului natural** – înțelegerea, prelucrarea și redarea limbajului natural
4. **Recunoașterea formelor** – perceperea, și clasificarea diferitelor forme
5. **Rezolvarea problemelor** – formalizarea și rezolvarea unor clase generale de probleme
6. **Procesarea informației** – se ocupă de programe capabile să înțeleagă informația scrisă sau citită, să realizeze rezumate, să răspundă la diferite întrebări;
7. **Jocuri pe calculator;**

Categoriile de probleme solvabile de către un Sistem Expert pot fi sintetizate în modul următor [Lug-91].

1. **Interpretare** – deducerea unor concluzii intermediare sau finale pentru anumite piese de cunoaștere provenite din baze de date primare.
2. **Diagnoză** – stabilirea tipului de defect a unui sistem cât și a cauzelor generatoare conform unui model prestabilit.
3. **Predicția** – prezicerea cu un anumit grad de probabilitate a consecințelor evoluției unui sistem dat.
4. **Proiectare** – determinarea configurației unui sistem, atât în concordanță cu specificațiile funcționale prestabilite cât și cu specificațiile exogene sistemului.
5. **Planificare** – programarea unei suite de activități în funcție de dependențele tehnologice dintre ele, precum și de condițiile prestabilite de start și/sau de final.
6. **Supraveghere** – verificarea evoluției unui sistem dat în comparație cu evoluția prescrisă.
7. **Depanare** – localizarea defectelor și implementarea remediilor în cazul funcționării defectuase a unui sistem dat.
8. **Instruire** – ghidarea utilizatorului în procesul de învățare, precum și localizarea și corectarea deficiențelor de înțelegere .
9. **Sisteme bazate pe cunoștințe** - pot fi utilizate ca și sistem de rezolvare a problemelor generale, însă nu pot fi cu adevărat numite sisteme expert datorită lipsei expertizei specifice.

1.1.2. Conceptul de cunoaștere și reflectarea sa în Sistemele Expert

[Păn-00], [Str-99], [www-10], [www-18]

Cunoașterea presupune o reflectare activă în conștiință a lumii reale, a esențialului și generalului din fenomene și a legăturilor obiective ale realității. Astăzi, omul în tentativa lui de cunoaștere a lumii înconjurătoare dispune de un instrument suplimentar, calculatorul, care mai mult decât hârtia, îl poate ajuta la stocarea și procesarea informațiilor despre obiecte, fapte, fenomene.

Cunoașterea este un tip special de activități, reflectând interacțiunea între individul uman, ca subiect cunoscător și realitatea fizică sau socială existentă, independentă de el [Geo-82].

Cunoașterea este considerată cel mai adesea o măsură a inteligenței.

Utilizarea calculatorului în procesarea informațiilor poate conduce la atingerea unor detalii cu o viteză semnificativă, urmărindu-se un anumit scop prin aplicarea unei metode specifice. Tratarea sistemică a informațiilor le ridică din starea de elemente de mulțime (relația de apartenență), în postura de elemente de structură și le conferă acestora proprietăți structurale (relații compoziționale, cauzale, modale, epistemice), precum și o denumire nouă, aceea de *date*.

Cunoașterea poate fi clasificată în mai multe moduri cum ar fi: **cunoașterea comună**, fără metodă și **cunoașterea științifică**, cu metodă; **cunoașterea empirică**, dacă informațiile despre obiecte, fenomene, procese provin de la organele senzoriale sau de la instrumentele de măsură și **cunoașterea teoretică**, dacă ea provine dintr-un raționament care operează cu legi cauzale, etc. Cunoașterea teoretică se dezvoltă din cunoașterea empirică prin analiză, sinteză, deducție, particularizare, etc.

Finalitatea actului de cunoaștere științifică este reprezentată de **teoria științifică**. Cuvântul *teorie* provine din grecescul “*theoria*” cu înțelesul de contemplare, meditație. Acest termen are astăzi, în filozofia științei, conținut divers. Teoria poate fi definită ca și:

- o mulțime de *reguli și principii de procedură*;
- o *schemă de terminologie și clasificare*;
- un *sistem de concepte*;
- un *mod de descriere*;
- un *sistem de propoziții*, formulate asupra unor entități neobservabile;
- un *sistem ipotetico-deductiv*.

Teoria desemnează un sistem de propoziții, logic organizat, care sintetizează o anumită cantitate de informații, referitoare la un domeniu al realității, pe care îl descrie și îl explică[Geo-82].

Cunoașterea este întotdeauna parțială și incompletă. Esența cunoașterii aparține “obiectului”, prin urmare ne este inaccesibilă [Hei-88]. Transpunerea activității de cunoaștere, pe suportul numit “calculator”, este o problemă a “inteligenței artificiale”.

Omul nu creează o altă inteligență, diferită de a sa, ci își folosește propria inteligență pentru a face calculatorul să aibe un astfel de “comportament” încât, să poată fi perceput ca inteligent. De aici rezultă și o definiție demitizatoare a **Inteligenței Artificiale**, potrivit căreia:

Inteligența Artificială [Câr-95] reprezintă abilitatea omului de a instrui o mașină, astfel încât, în anumite împrejurări particulare, mașina să se comporte, prin reacții la stimulii externi, ca o entitate inteligentă.

Mașina inteligentă trebuie să-și reprezinte raționamentele prin intermediul anumitor convenții și simboluri, cu care să fie capabil să opereze. Metoda de reprezentare presupune o anumită ordine conceptuală, care cuprinde:

- sistemul de meta-reprezentare;
- sistemul de clasificare ;
- sistemul de organizare.

Problema fundamentală a Inteligenței Artificiale și respectiv a sistemelor expert este cea de definire a unor metode pentru reprezentarea unor cantități semnificative de cunoștințe, metode care să permită stocarea și utilizarea eficientă a acesteia. Metodele de reprezentare ale cunoașterii pot fi grupate în:

- metode logice;

- metode procedurale.
- metode relaționale (modele structurate);

Metodele logice descriu cunoașterea ca pe o înlanțuire de acțiuni care se implică reciproc atât din punct de vedere al cunoștințelor cât și cel al relațiilor dintre acestea.

Avantajul metodelor logice constă în aplicarea directă a regulilor de inferență, asupra elementelor de cunoaștere.

Dezavantajul metodelor logice constă în existența soluțiilor nesatisfăcătoare de sistematizare a bazei de cunoștințe, în dificultatea reprezentării cunoașterii despre acțiuni și a regulilor euristice.

Calculul predicatului de ordinul întâi ca și exemplu de metodă logică, reprezintă o bază de cunoștințe construită în limbajul logic, incluzând piesele de cunoaștere reprezentate cu ajutorul unor expresii (propoziții simple) înlanțuite între ele cu formule ale acestui limbaj. Astfel, un element de cunoaștere reprezentat inițial în limbaj natural este descompus în propoziții elementare adevărate denumite “**aserțiuni**” (care specifică fapte, proprietăți, relații) legate de elementul de cunoaștere. Acesta este motivul pentru care metoda se mai numește și “*Reprezentarea faptelor*”. Fiecare fapt poate fi tratat din punct de vedere informatic ca un lanț de caractere specific, ca de exemplu: RANDAMENT_proiect_02 = 90%

Pentru a procesa mai ușor informațiile, se structurează lanțurile de caractere. Un procedeu curent îl reprezintă utilizarea tripletelor:

<PREDICAT>(<SUBIECT>,<OBIECTE ASUPRA CARORA SE EFECTUEAZĂ PREDICAȚIA>)

Fiecare propoziție elementară este generată de un predicat cu un număr finit de locuri în care sunt specificate variabile formale sau obiecte din mulțimea suport.

Pentru crearea elementului de cunoaștere, propozițiile elementare sunt înlanțuite prin intermediul conectorilor logici (\forall , \exists , $<$, $>$, $=$, \rightarrow , \neq , \Leftrightarrow , \Rightarrow , \wedge , \vee) putându-se efectua raționamentele în mod logic.

Particularități: metodele logice de reprezentare a cunoașterii sunt **declarative** deoarece oferă facilități pentru specificarea aspectelor **statice** ale cunoașterii, prin care sunt descrise componente, proprietăți și fapte despre obiecte, evenimente și stări, precum și relațiile dintre acestea în cadrul universului discursului.

Metodele procedurale sunt acelea în care cunoașterea este reprezentată sub formă de proceduri, care permit obținerea stărilor momentane, pornind de la stările inițiale sau intermediare.

Ideea reprezentării procedurale a cunoștințelor a apărut inițial ca o încercare de a scoate în evidență controlul implicit al secvenței stărilor din cadrul metodelor logice de reprezentare. Într-o reprezentare procedurală, cunoștințele despre lume sunt incluse în proceduri [Tac-98].

Reprezentarea procedurală scoate în evidență relațiile dintre elementele de cunoaștere, descriind practic pașii de prelucrare printr-un algoritm, o procedură de calcul, o strategie sau prin descrierea unui proces.

Elementele de cunoaștere declarative și procedurale sunt puternic corelate, prezentând multe puncte comune, astfel:

- Cunoștințele pot fi reprezentate atât declarativ, cât și procedural. Spre exemplu relația $y=x^2$ poate fi reprezentată atât declarativ, sub formă de tabel, cât și procedural prin precizarea pașilor de calcul pentru y , cunoscându-l pe x .

- Un element de cunoaștere poate fi interpretat atât declarativ cât și procedural. Implicația $p \rightarrow q$ poate fi interpretată declarativ, putând fi considerată adevărată sau falsă, sau procedural după cum urmează: pentru a deduce pe q este necesar a demonstra pe p . Diferențele dintre cele două reprezentări depind de domeniul de utilizare. Astfel, interpretările procedurale sunt legate uzual de un domeniu concret de utilizare, în timp ce reprezentarea declarativă permite mai multe variante de utilizare. În acest ultim caz, cunoștințele pot fi mai ușor modificate, dar în același timp ocupă mai multă memorie.

Sisteme de reguli de producție ca și exemplu de metodă procedurală de reprezentare a cunoașterii, sunt cele care stau la baza funcționării sistemelor expert. Regulile de producție își au originea în sistemele care se bazează pe un set de transformări succesive ale unui context inițial, așa cum sunt gramaticile formale sau automatele finite.[Păn-00]. În acest sens, partea de condiție a unei reguli se mai numește și parte *contextuală*, ea indicând starea în care regula este aplicabilă, iar cea de acțiune se numește și parte *transformațională*, prin aceea că determină modificarea contextului.

În anumite domenii regulile sunt dificil de formalizat, iar numărul acestora poate deveni atât de mare încât să nu mai fie posibilă manipularea lor datorită restricțiilor apărute pentru sistemul de calcul.

Metodele relaționale (modele structurate) sunt acelea prin care cunoașterea este reprezentată, pornind de la relațiile dintre obiecte, sub formă de grafuri și rețele.

Metodele din această categorie utilizează modele de tip structurat și permit organizarea cunoștințelor funcție de omogenitatea acestora, fiind concepute pentru: clasificare, prelucrare a limbajului natural, planificarea activităților.

Avantaje: Se evidențiază în mod explicit relațiile dintre entități, programul având astfel acces rapid la obiectele "înrudite" crescând eficiența computațională. Se pot astfel genera tipuri de inferențe specializate bazate pe mecanisme eficiente.

Dezavantaje: Se pierde din generalitatea pe care o are un model de tip logic.

Reprezentarea cunoașterii prin rețele semantice (metodă relațională) dezvoltată inițial de Quillian în 1968 [Qui-85], în vederea reprezentării conceptelor specifice cu caracter de asociativitate ale memoriei umane, este utilizată prin reprezentarea grafică a cunoștințelor declarative exprimate sub formă de propoziții. Astfel, obiectele, evenimentele sau diferitele situații cu o anumită structură sunt reprezentate prin intermediul unui graf. *Nodurile* grafului simbolizează obiecte, proprietăți ale obiectelor sau valori ale proprietăților, concepte sau situații. *Arcele* (uzual orientate) reprezintă relațiile dintre noduri. Semnificația nodurilor și a arcelor este precizată prin etichete. Această metodă de reprezentare exprimă cunoașterea sub formă de *declarații binare*, respectând următorul formalism: $R(a,b)$ în care R exprimă relația, iar a și b entitățile conectate prin relația R , fig. 1.2.

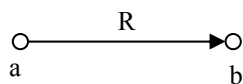


Fig. 1.2. Graful corespunzător expresiei $R(a,b)$

Rețeaua semantică reprezintă prin urmare o *mulțime de declarații binare*, oferind în același timp o *direcționare a căutării informației* prin structura inclusă în formalismul declarațiilor binare.

Reprezentarea cunoașterii bazată pe cadre (metodă relațională)

Cadrelle (Frame) introduse inițial de către Minsky [Gia-89] au la bază ideea conform căreia inteligența presupune frecvent folosirea unor *scheme* de cunoaștere, bazate pe o experiență anterioară în domeniul problemei care se rezolvă, *scheme* cu ajutorul cărora se interpretează noile situații apărute; adesea, comportarea inteligentă presupune nu o rezolvare de la “zero”, ci o adaptare a unor tipare (prototipuri) deja acumulate [Pân-00]. Aceasta înseamnă că acest model este adecvat mai ales pentru a reprezenta cunoștințe cu un caracter stereotip, caracteristici obișnuite ale obiectelor și relații tipice între obiecte. Pentru realizarea acestui model structurat se poate defini termenul de *schemă* în modul următor:

O schemă se bazează pe o structură care conține cunoștințe tipice asupra unor concepte sau obiecte, incluzând atât cunoștințe declarative cât și cunoștințe procedurale.

Cadrelle reprezintă un tip de schemă care combină o serie de concepte referitoare la reprezentarea cunoștințelor, oferind structuri adecvate pentru prezentarea situațiilor stereotipe sau obiecte tipice. În particular, cadrele reprezintă structuri potrivite pentru reprezentarea cunoștințelor generale, universale, de obicei greu reprezentabile în sistemele de calcul.

Un cadru este un obiect structurat, care conține informații despre un obiect (acțiune, regulă) din universul reprezentat, într-o formă stereotipă.

Concret, un cadru este o structură care se identifică printr-o etichetă – *numele cadrului*, conținând perechi de forma: *caracteristică (proprietate, atribut) –valoare (“slot-value”)*.

Cadrelle reprezintă un *formalism orientat pe obiect*, fiind des utilizate pentru reprezentarea cunoștințelor care operează cu concepte distincte, care pot fi descrise într-o manieră stereotipă și care interacționează între ele prin mecanisme precise [Deb-94].

Avantaje:

- Organizarea structurată a modelelor de rețea semantică și cadre, determină focalizarea atenției în efectuarea raționamentelor – toate cunoștințele despre o entitate sunt grupate, putând fi apelate dintr-un singur loc. Datorită structurării proprii, aceste modele ușurează (în comparație cu modelul calculului cu predicate), eliminarea detaliilor nesemnificative din cadru proceselor de inferență.
- Din punct de vedere al achiziției de cunoștințe, reprezentarea cunoașterii prin modele structurate se realizează mai ușor prin intermediul unei rețele semantice sau un cadru decât prin intermediul calculului cu predicate. Cadrele și scenariile permit constituirea unor modele coerente și unitare, chiar și atunci când achiziția de cunoștințe este discontinuă sau incompletă. Ușurința în achiziționare provine și din faptul că rețelele semantice și cadrele nu impun stabilirea tuturor relațiilor din cadrul unui concept, oferind ulterior posibilitatea formulării sau achiziționării cunoștințelor care lipsesc (ex. se dispune doar de o parte din subconceptele unui concept).
- Modelele structurate, și dintre ele în primul rând cadrele și scenariile, sunt adecvate pentru a reprezenta cunoștințe cauzale, prin aceea că succesiunea scenelor sau legăturilor care se fixează între cadrele și scenariile ce compun baza de cunoștințe pot fi realizate conform relațiilor cauză – efect. Tot un avantaj este și acela că aceste modele pot ghida procesul de inferență și deci soluționarea unei probleme pe baza experienței în domeniul respectiv; din acest punct de vedere aceste variante se apropie de modelul de reprezentare a cunoașterii bazat pe reguli.

1.1.3. Condițiile necesare dezvoltării unui sistem expert

Pentru crearea unui sistem expert performant trebuie să se stabilească un plan de dezvoltare care să includă [Lug-91]:

1. selectarea unui formalism pentru reprezentarea cunoașterii
2. proiectarea unei mașini de inferență
3. adăugarea facilităților de interacțiune cu utilizatorul
4. adăugarea unei facilități de manevrare a incertitudinii

Odată ce s-a stabilit modul de reprezentare a cunoașterii, pentru a se putea determina codificarea cunoștințelor domeniului specific în program, dezvoltarea sistemului expert parcurge două etape esențiale:

- a. *acumularea cunoștințelor* necesare în rezolvarea problemelor de către sistemul expert
 - b. *dezvoltarea programelor* care să proceseze cunoștințele acumulate
- a. etapa de acumulare a cunoștințelor este esențială, tinând cont de faptul că oricât de performante ar fi tehnicile de programare, sistemul nu va fi capabil să depășească limitele cunoașterii achiziționate [Pân-00]. Pentru ca simultan cu acumularea să se îmbunătățească și performanțele de cunoaștere, este necesară o clasificare a noilor cunoștințe, oferindu-se astfel posibilitatea de a fi regăsite atunci când sunt necesare. De asemenea, noile cunoștințe în multe situații sunt în interacțiune cu cele vechi, creându-se relații care trebuie puse în evidență. Cunoașterea este acumulată prin procese de observare a realității, învățare și abstractizare.

Cunoașterea este alcătuită dintr-o mulțime de “*piese de cunoaștere*”, adică elemente care au o anumită semnificație, pe baza cărora SE să poată derula raționamente necesare în rezolvarea problemelor. În mod uzual se disting două tipuri de piese de cunoaștere:

- *conceptele* – cele care condensează rezultatele procesului de abstractizare, prin care se specifică însușirile esențiale, necesare și suficiente pentru a decide apartenența obiectelor la anumite clase
 - *instanțele* – obiecte individuale
- b. etapa de dezvoltare a programelor este necesară pentru a codifica și procesa cunoștințele acumulate, în scopul rezolvării în mod autonom a problemelor propuse.

Programele dezvoltate în mod specific pentru rezolvarea anumitor probleme trebuie să faciliteze atât găsirea faptelor relevante din baza de cunoștințe cât și efectuarea raționamentelor pe baza cunoștințelor extrase pentru identificarea alternativelor și soluțiilor corecte.

Proiectarea, realizarea și utilizarea unui Sistem Expert este posibilă în urma îndeplinirii unor condiții:

- strategice;
- informatice;
- de specialitate;
- de procedură.

Condițiile strategice presupun :

- definirea domeniului;
- definirea scopului;
- definirea funcțiilor sistemului;
- existența perspectivei progresului;
- existența resurselor materiale.

Condițiile informatice presupun:

- deținerea și cunoașterea softului specific;
- cunoașterea metodelor de reprezentare a cunoașterii;
- existența metodelor de stabilire a coerenței bazei de cunoștințe.

Cunoștințele de specialitate presupun:

- cunoașterea domeniului pentru care se dezvoltă sistemul;
- existența posibilității definirii claselor;
- posibilitatea extragerii parametrilor necesari de următoarele tipuri:
 - de performanța tehnică;
 - de performanță economică și comercială;

Condițiile de procedură presupun:

- stabilirea fazelor din procesul de proiectare, care sunt adecvate abordării în această manieră;
- stabilirea fazelor ce urmează să fie rezolvate, cu ajutorul Sistemului Expert;
- definirea restricțiilor de proiectare și extragerea cunoștințelor.

Surse pentru extragerea cunoștințelor:

- din experiența de proiectare;
- din experiența de producție;
- din experiența utilizării și programării calculatoarelor;
- din cunoștințe matematice în domeniu;
- din experiența economică a societăților comerciale.

1.2. Rețele neuronale artificiale (RNA)

1.2.1. Considerații asupra RNA

În ultimul deceniu a crescut exponențial interesul pentru domeniul rețelelor neuronale artificiale deși primele referiri teoretice la astfel de rețele au fost făcute în anul 1943 când Warren McCulloch (neuro-psiholog) și Walter Pitts au construit un model utilizând rezistoare și amplificatoare, care simula neuronii naturali, biologici. Neuronii electronici primeau anumite semnale de intrare, pe care, în funcție de câțiva parametri, le trimiteau sau nu mai departe către alți neuroni, care la rândul lor propagau sau nu

semnalele. Modelul construit de McCulloch și Pitts reprezenta o rețea de celule interconectate, fiecare în legătură funcțională cu următoarele. Interesul actual pentru acest domeniu este justificat în primul rând de posibilitățile ultimelor generații de calculatoare, care oferă puterea de calcul necesară cercetării RNA.

RNA are ca punct de inspirație sistemul nervos uman. Specialiștii consideră că la ora actuală sistemul biologic este insuficient explorat și de aceea modulele utilizate pentru conceperea unei RNA reprezintă introducerea într-un model biologic simplificat.

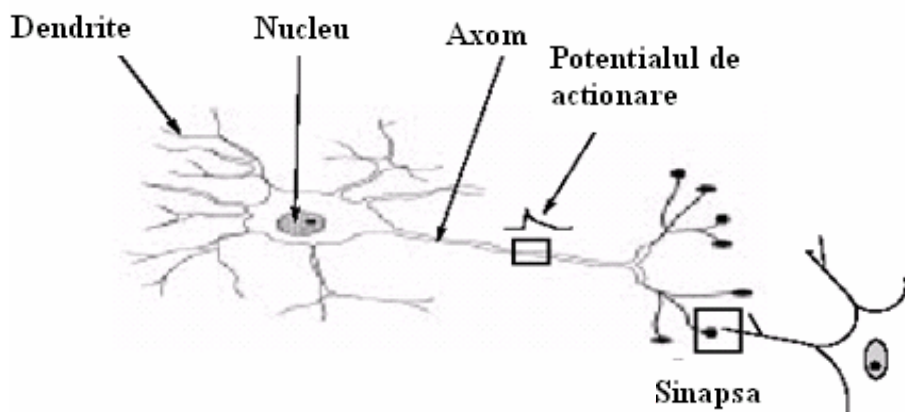


Fig. 1.3. Neuronul biologic

Unitatea de organizare a sistemului nervos este neuronul, (fig. 1.3) o celulă care reprezintă un număr de dendrite și un axon, prin intermediul cărora se conectează la alți neuroni. Dendritele constituie intrările în celula neuronală. Funcția dendritelor este aceea de a recepționa excitații și de a le conduce până la corpul neuronului. Axonul reprezintă ieșirea. Funcția axonilor este aceea de a conduce influxul nervos de la corpul celular la dendritele sau corpul celular al altui neuron. RNA este alcătuită dintr-o mulțime de noduri în care se află neuronii artificiali, elemente de procesare neliniară care operează în paralel. Prin analogie cu neuronul biologic, un neuron artificial are mai multe intrări și o ieșire, care se poate conecta la intrările altor neuroni.

În cadrul sistemului nervos biologic neuronii sunt conectați prin spațiile denumite sinapse. Sinapsele reprezintă unități structurale funcționale, care stabilesc interacțiunile dintre neuroni. Sinapsele impun o excitație sau o inhibare neuronului receptor.

1.2.2. Caracteristicile RNA

Caracteristica esențială a RNA este aceea că pot descrie o problemă și să o rezolve prin autoorganizare și nu prin program. Această autoorganizare are loc pe parcursul unui proces de învățare obținut prin cooperarea unei topologii inițiale, a unor reguli de învățare și a unor sesiuni de antrenament.

Capacitatea de învățare

Caracteristica esențială a unei RNA este capacitatea de învățare, respectiv capacitatea de îmbunătățire a performanțelor. Învățarea se realizează prin intermediul unui proces iterativ de eliminare a erorilor, respectiv de ponderări aplicate conexiunilor și pragurilor sinaptice.

RNA nu necesită programe puternice, specifice problemei de rezolvat, dar are nevoie de antrenamente asupra unui set de date (învățare prin exemple)

Fiind dat un set de intrări și răspunsul dorit, RNA sunt capabile de a se autoorganiza în urma procesului de antrenament, în scopul rezolvării problemei. Există o gamă largă de metode de antrenament, fiecare cu avantajele și dezavantajele lor, cu aria proprie de aplicare. Indiferent de metoda de antrenament ponderile conexiunilor sunt ajustate pe baza unor modele selectate.

O RNA se consideră instruită dacă aplicarea unei multimi de vectori de intrare generează ieșirile dorite. Cunoașterea dobândită de RNA este memorată de sinapsele neuronale, mai concret de ponderile conexiunilor dintre neuroni.

Capacitatea de generalizare

În urma unui antrenament corespunzător, RNA sunt capabile să dea răspunsuri corecte și pentru seturi de intrări diferite de seturile de antrenament atât timp cât diferențele nu sunt foarte mari. Este important de subliniat că aceasta este o caracteristică intrinsecă a RNA, și nu a unor algoritmi speciali (care înseamnă inteligență umană suplimentară) creați în acest scop.

Capacitatea de sinteză

RNA pot lua decizii sau pot trage concluzii chiar și atunci când sunt confruntate cu informații parțiale, complexe sau zgomote.

1.2.3. Neuronul artificial

Modelul neuronului artificial construit de McCulloch și Pitts fig. 1.4 este cunoscut în prezent, sub numele de unitate prag - TU (threshold unit) sau neuron McCulloch-Pitts. Unui neuron de tip TU i se furnizează pe fiecare dintre conexiunile sale de intrare un semnal boolean (0 sau 1) și emite la ieșire tot un semnal boolean. Conexiunile de intrare pot fi de două tipuri și anume: inhibitoare și excitatoare. În oricare dintre modele, neuronul artificial este o aproximare a neuronului biologic, fiind format dintr-un corp, un set de intrări și o ieșire. Intrările sunt ponderate, fiind ulterior însumate. Suma obținută se aplică unei funcții de activare, care are ca rezultat ieșirea neuronului respectiv.

Semnificațiile notațiilor din fig. 1.4 sunt următoarele:

- $inp\ 1, inp\ 2, inp\ n$, reprezintă valorile intrărilor;
- W_1, W_2, W_n sunt ponderile aplicate intrărilor;

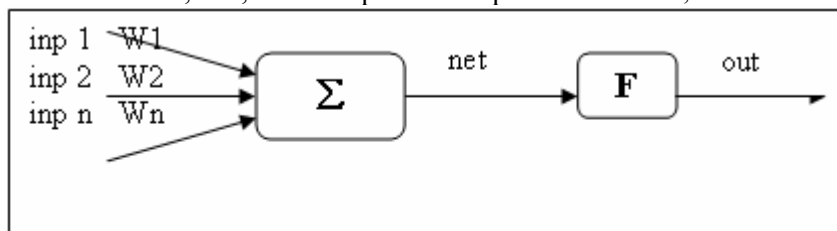


Fig. 1.4. Neuronul Artificial
(modelul McCulloch-Pitts)

$$net = \sum_{i=1}^n inp_i W_i ; \quad out = F(net)$$

Funcția de activare poate avea mai multe forme, câteva exemple în acest sens sunt reprezentate în fig. 1.5.

$$F(x) = \begin{cases} 1, & x > t \\ 0, & x \leq t \end{cases} \quad \text{sau}$$

$$F(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}} \quad \text{sau}$$

$$F(x) = \frac{2}{1 + e^{-x}} - 1$$

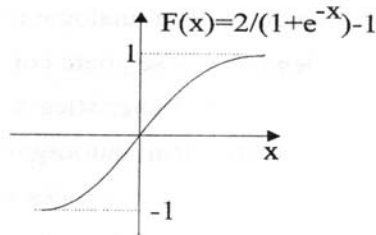
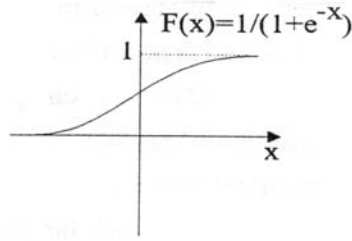


Fig. 1.5. Funcții de activare

1.2.4. Ponderile

Ponderile corespunzătoare fiecărei intrări (W_1, W_2, \dots, W_n) reprezintă numere reale. Dacă $W_j > 0$ ponderea este sinaptică excitatoare, iar dacă $W_j < 0$ este o pondere inhibitoare. Aceste ponderi sunt stabilite de către rețea în timpul procesului de învățare prin algoritmi specifici, fiind de importanță vitală pentru buna funcționare a rețelei neuronale.

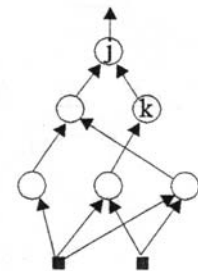
1.2.5. Clasificările RNA

a) Clasificarea după existența buclelor, împarte RNA în:

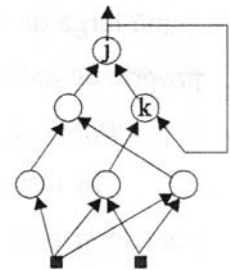
- **RNA asociative sau feedforward** în cazul în care nu există bucle închise (reacție) sau altfel spus nu se permite aplicarea la intrarea unui neuron k a ieșirii unui neuron j , dependent de neuronul k , Fig. 1.6. a
- **RNA autoasociative sau feedback** care prezintă bucla de reacție; ieșirea neuronului k este aplicată intrării neuronului j , cu a cărui ieșire se formează reacția. – Fig. 1.6. b

b) clasificarea după numărul de suprafețe neuronale (planuri sau straturi):

- cu un singur strat sau fără “straturi ascunse” Fig. 1.7. a
- cu mai multe straturi (cel puțin un “strat ascuns”) Fig. 1.7. b



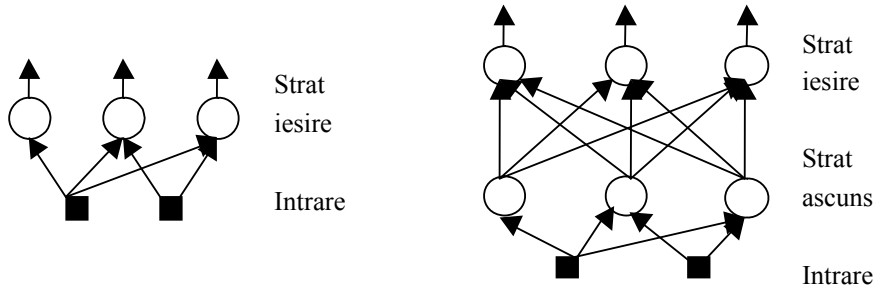
a) RNA asociativă



b) RNA autoasociativă

- c) clasificarea după funcția de transfer a neuronului
- d) clasificarea după modul de învățare:
 - supervizat
 - nesupervizat

În procesul de învățare se stimulează continuu parametrii variabili ai RNA. Modul de stimulare al parametrilor este diferit în învățarea supervizată față de învățarea nesupervizată.



a) cu un singur strat (fără straturi ascunse) b) cu un strat ascuns (hidden layer)

Fig. 1.7. Rețele neuronale

Învățarea supervizată

În acest caz se furnizează rețelei o mulțime de exemple de instruire, de perechi formate dintr-un vector de intrare, care urmează să se potrivească cu ieșirea dorită. Aplicând rețelei vectorul de intrare, se calculează ieșirea și se compară cu vectorul de ieșire citit din fișierul de antrenare. Diferența dintre ieșirea dorită și cea obținută reprezintă eroarea rețelei la momentul respectiv. Perechile vectorilor de intrare – ieșire sunt furnizate de către un sistem de antrenare externă, sau de către sistemul care conține rețeaua.

Ponderile rețelei se modifică conform unui algoritm de minimizare a erorii. Vectorii din mulțimea de instruire sunt aplicați secvențial (ciclic), până când eroarea totală asociată întregii mulțimi de instruire atinge o valoare acceptabilă.

Învățarea nesupervizată

În cazul învățării nesupervizate sau autoorganizarea, ajustarea ponderilor nu se bazează pe compararea cu răspunsuri ideale predeterminate, mulțimea de instruire constând din vectorii de intrare. Pe baza unei funcții de autoorganizare, aceste modele se grupează după formele vectorilor de intrare similari.

1.2.6. Analiza comparativă a Sistemelor Expert (SE) și Rețelele Neuronale Artificiale (RNA), cu posibilități de integrare

[Dum-96], [FIL-99], [Mey-95], [Tac-98]

RNA au avantajul că sunt structuri autonome. Ele pot oferi pentru sistemele complexe o estimare exactă a dinamicii, fără să fie necesare informații despre modelul sistemului. De exemplu, în majoritatea cazurilor, roboții includ foarte multe articulații și configurații complexe, pentru care este dificil să se conceapă o bază de cunoștințe consistentă integrată într-un SE.

SE și RNA au origini și scopuri comune. Ambele abordări au scopul de a efectua raționamente logice, de a simula inteligența artificială. Ambele combină informații cantitative și calitative. Avantajele și dezavantajele celor două tehnici sunt în general complementare. Slăbiciunile SE în ceea ce privește achiziția de cunoștințe și reprezentarea lor poate fi compensată de abilitatea cu care RNA pot învăța din exemple tipice. Pe de altă parte, posibilitățile puțin satisfăcătoare oferite de RNA în ceea ce privește interfața om – mașină și capabilitățile de explicare a raționamentului care a condus la o anumită concluzie pot fi teoretic compensate de SE.

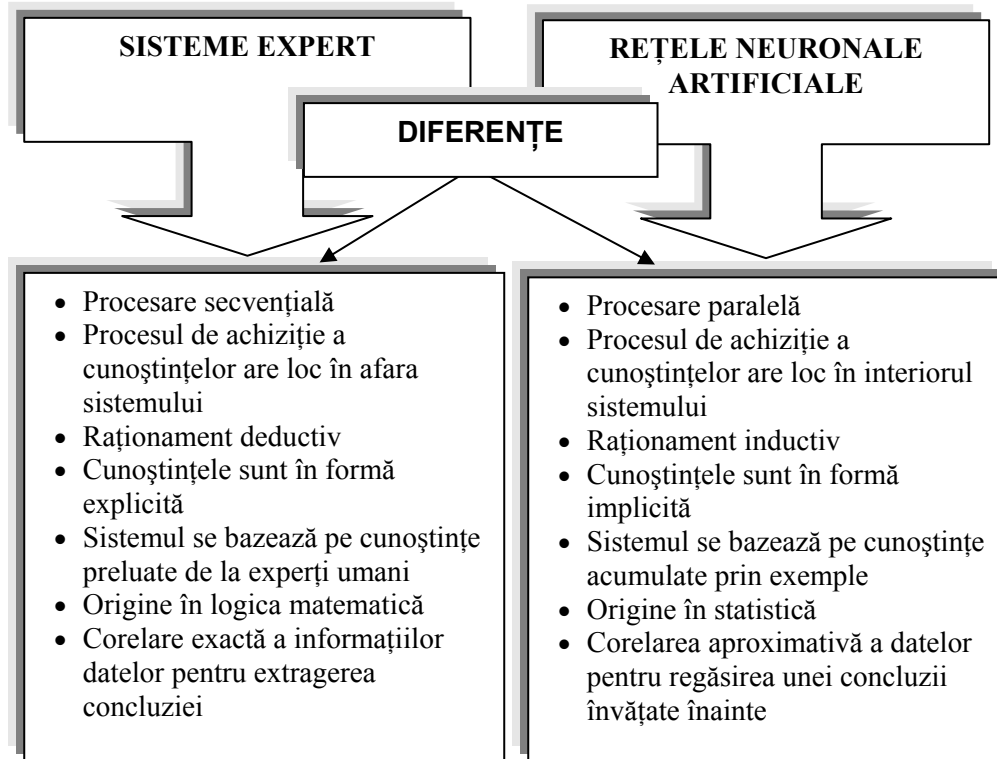


Fig. 1.8. Diferențe între SE și RNA

RNA fiind concepute conform modelului creierului uman au capacitatea de a învăța, spre deosebire de sistemele inteligente convenționale, care și-au dovedit superioritatea în raționamente bazate doar pe operații aritmetice și algoritmi. SE și RNA, așa cum se poate observa în fig. 1.8, sintetizează câteva diferențe semnificative.

- O diferență importantă este baza raționamentului: SE sunt bazate pe algoritmi și deducții pe când RNA încearcă să simuleze mecanismele neuronului biologic.
- Cele două abordări utilizează tehnici de procesare diferite: SE utilizează metode secvențiale de procesare, pe când RNA procesează paralel – fiecare nod (neuron) al RNA efectuează funcțiuni în paralel cu celelalte noduri.

Procesele de învățare și raționament sunt și ele diferite: în cazul SE învățarea se efectuează de regulă în exteriorul sistemului – cunoștințele sunt obținute în afară iar apoi sunt codate în baza de cunoștințe iar în cazul RNA se acumulează sub forma ponderii legăturilor între noduri. Procesul de învățare este intern și poate fi dinamic – pot fi implementări care ajustează permanent cunoștințele pe măsura apariției de noi exemple.

- Metodele de raționament ale SE se bazează pe deducție pentru construirea unei baze interne de cunoștințe, pe când cele ale RNA se bazează pe inducție.
- Algoritmii de inferență ai SE se bazează pe înlănțuirea logică înainte sau înapoi în baza de cunoștințe și necesită o corelare precisă a componentelor acesteia. În mod diferit, RNA utilizează corelarea aproximativă a componentelor bazei de cunoștințe, pentru a regăsi elemente învățate anterior. SE au deja o utilizare largă în multe domenii (tehnice, comerciale, medicină etc.) pe când RNA au mai degrabă o prezență teoretică (e drept din ce în ce mai intensă) în literatura de specialitate.

RNA pot achiziționa cunoștințe prin învățare directă pe exemple, utilizând algoritmi de învățare specifici, având alte beneficii în ceea ce privește achiziția cunoștințelor, printre care este semnificativă

posibilitatea de a învăța din date de intrare incomplete, parțial incorecte sau parțial contradictorii. De aici derivă și capacitatea de generalizare a RNA. SE au avantajul unei interfețe prietenoase și interactive cu utilizatorul, în special în ceea ce privește capacitatea de a explica raționamentul care a condus la o anumită concluzie. SE utilizează reprezentarea simbolică a cunoștințelor și oferă posibilități de incorporare a elementelor de raționament euristic. SE pot fi folosite ca și ghid în selectarea, construirea și întreținerea RNA.

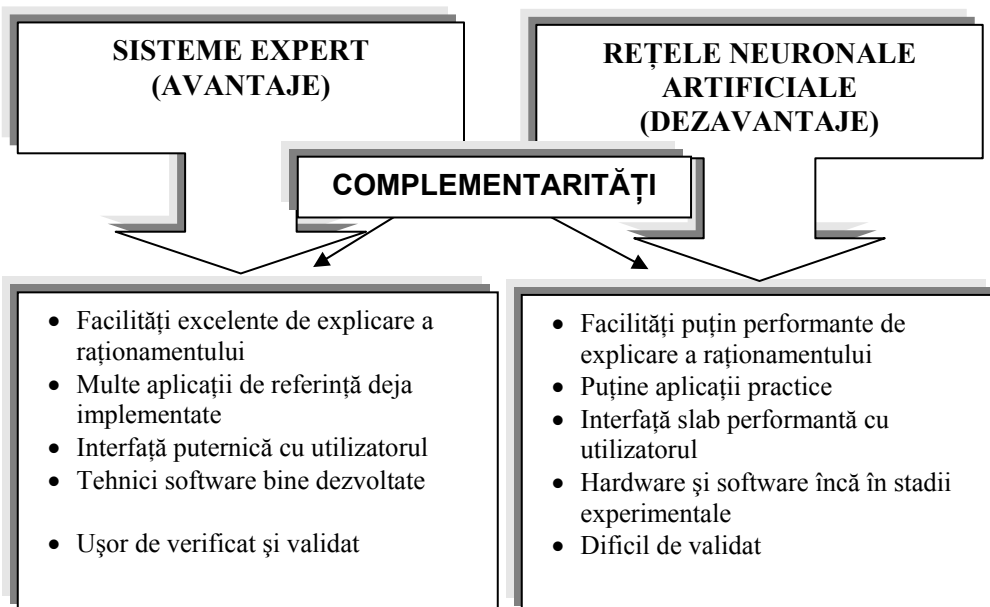


Fig. 1.9. Complementarități între SE (avantaje) și RNA (dezavantaje)

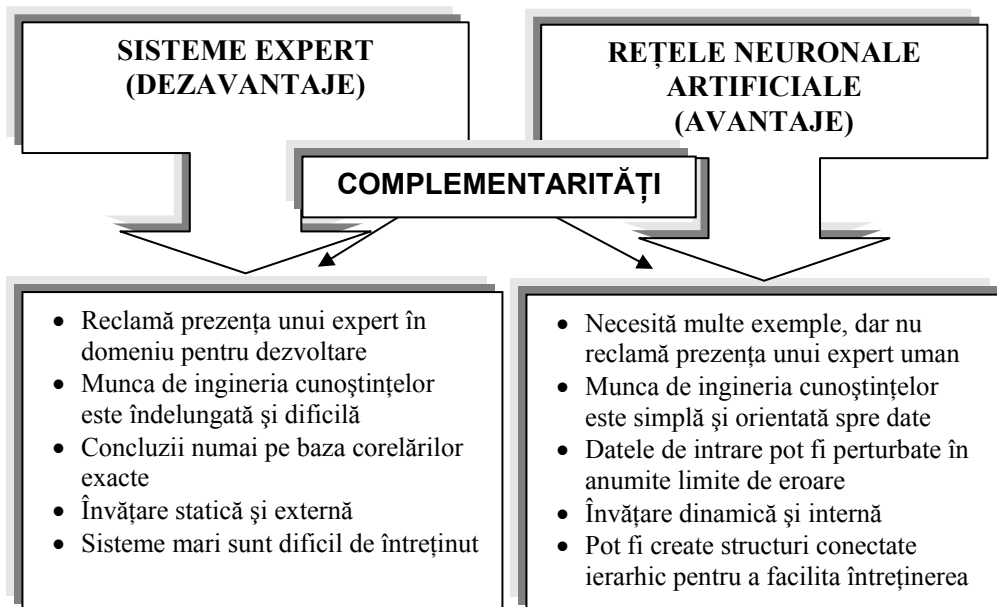


Fig. 1.10. Complementarități între SE (dezavantaje) și RNA (avantaje)

Odata dezvoltat un sistem expert pe o anumită direcție este aproape imposibil să mai fie schimbat sau adaptat. Dacă provocările sau schimbările care apar ies din cadrul ontologiilor cu care operează,

sistemele expert nu mai au posibilitatea de a reacționa corespunzător. Datorită faptului că rețelele neuronale au abilitatea de a învăța, procedurile actuale de integrare a rețelelor neuronale cu sistemele expert asigură o creștere asupra performanțelor sistemelor expert. Astfel prin identificarea complementarităților dintre SE și RNA fig. 1.9, fig.1.10 atât din punctul de vedere al avantajelor SE, care sunt dezavantaje pentru RNA, cât și din punctul de vedere al dezavantajelor SE, care sunt avantaje pentru RNA, se poate concepe o activitate de adaptare a sistemelor expert prin integrarea cu rețelele neuronale și cu o mai mică contribuție de cunoștințe ingineresti.

Literatura de specialitate menționează câteva modele ale integrării SE și RNA în sisteme hibride. După gradul de interdependență al celor două tehnici se pot identifica următoarele modele:

- SE și RNA de sine stătătoare – care presupun existența de componente software total independente, care nu interacționează automat în nici un fel. Acest model poate fi folosit pentru asigurarea redundanței între procese, una dintre tehnici validând-o pe cealaltă. Pot exista abordări în care cunoștințele acumulate prin antrenament cu RNA să fie folosite în dezvoltarea ulterioară a unui SE.
- Cuplajul slab între cele două sisteme reprezintă cu adevărat primul nivel de integrare a RNA și SE. Acest model, constă în aplicații diferite care comunică între ele prin intermediul unor fișiere. Spre exemplu, o RNA poate fi utilizată pentru condiționarea și validarea datelor de intrare înainte ca acestea să fie transmise SE. RNA poate elimina zgomotul din informația de intrare, pentru a identifica obiectele sau pentru recunoașterea specimenului. SE poate utiliza aceste informații pentru a rezolva aplicații de clasificare, identificare etc.
- În cazul cuplajului strâns între SE și RNA informația este transmisă prin structuri de date rezidente în memoria calculatorului, dar și prin fișiere de date pe disc. Aria de aplicare a acestui model este aproximativ aceeași cu cea a modelului cu cuplaj slab, cu deosebirea că asigură o viteză mult mai mare de procesare.
- Sistemele complet integrate utilizează în comun structuri de date și cunoștințe. Comunicația între cele două componente se realizează atât cu informații simbolice (caracteristice SE) cât și cu structuri proprii RNA (coeficienți de pondere)

Cele mai des întâlnite strategii de integrare sunt următoarele:

- Distribuirea componentelor aplicațiilor între abordări SE și RNA, fiecare subproblemă a aplicației fiind rezolvată în tehnica mai potrivită acesteia. Complementaritățile între SE și RNA fac deosebit de tentantă această strategie.
- RNA pot fi incluse într-un SE, devenind părți ale acestuia. Spre exemplu RNA poate fi folosită pentru identificarea rapidă a condițiilor în regulile SE, (DACĂ...ATUNCI...) stabilind astfel foarte rapid ce regulă trebuie aplicată pentru un set dat de condiții.
- RNA poate fi antrenată pentru a rezolva o problemă. Dacă sunt necesare explicații relative la modul de raționament, se aplică unui SE datele de intrare împreună cu răspunsul RNA, iar printr-un proces de înlănțuire logică SE “inventează” o explicație pentru situația prezentată.
- În strategia expertului artificial, RNA este antrenată să rezolve o problemă apoi răspunsurile acestei sunt analizate pentru a extrage un set de reguli.

1.3. Mediul NeuroShell 2

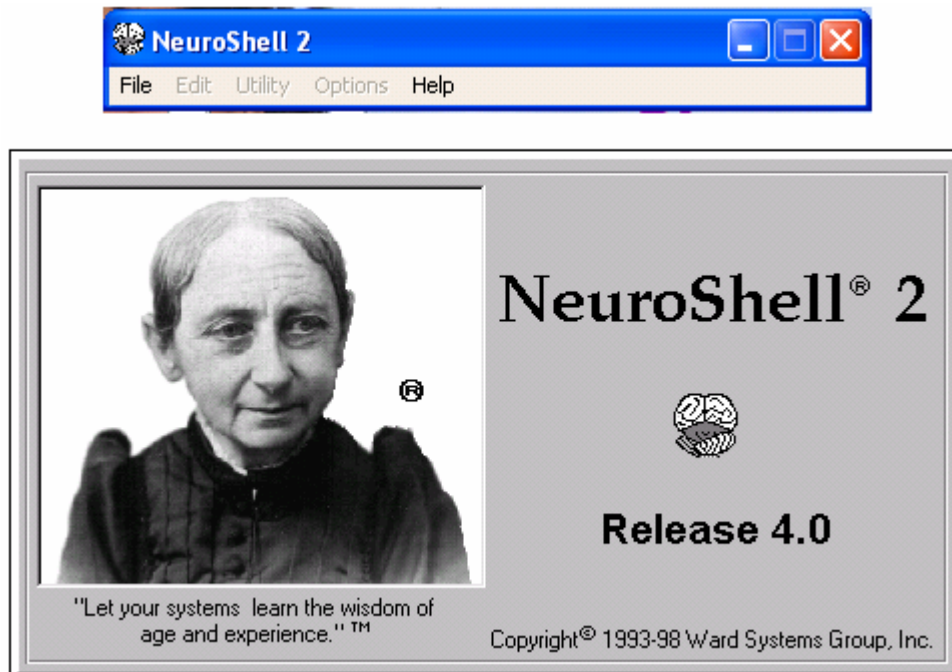


Fig. 1.11. Neuro Shell - afișajul inițial al programului

Asemeni creierului uman, rețelele neuronale nu garantează întotdeauna un răspuns absolut corect, mai ales dacă modelele sunt, sub o formă sau alta, incomplete sau conflictuale. Rețelele neuronale caută modele în setul de date de intrare, învață aceste modele și-și crează abilitatea de a clasifica corect, de a prezice sau decide asupra noilor modele apărute.

Pentru a activa lansarea mediului NeuroShell se realizează “dublu clic” pe icoana , a cărei imagine reprezintă un creier uman și care este plasată în grupul programelor afișate, imediat după instalarea programului. Va apărea o bară mică de meniuri, detașată de restul afișajului pe ecran, Fig. 1.11. Se selectează în continuare meniul **File** din meniul principal, din care se alege fie o problemă nouă, fie se deschide o problemă existentă pe disc și care are deja atașat un nume.

1.3.1. Numele unei probleme

Fiecare problemă se referă la o aplicație a unei rețele neuronale. De-a lungul stagiilor variate de procesare a problemei, NeuroShell construiește câteva fișiere asociate aplicației inițiale. Fișierele asociate sunt diferite unele față de celelalte, însă numele lor este identic, având doar extensiile diferite.

În cazul salvării unei probleme noi sistemul asociază denumirii problemei extensia DSC (description).

1.3.2. NeuroShell – Meniul Principal

Fereastra meniului principal oferă trei moduri de utilizare ale mediului NeuroShell: **Beginner's Neural Networks** (rețele neuronale pentru începători), **Advanced Neural Networks** (rețele neuronale pentru avansați) și **Runtime System** (sistem cu timp de rulare). Toate cele trei moduri de utilizare sunt concepute pe baza unor subprograme înlănțuite numite “module”, fiecare modul fiind reprezentat de câte o icoană. Fig.1.12.

Sugestie: este indicat ca fiecare utilizator să parcurgă în prima etapă modulul pentru începători.

Pentru a utiliza un modul se realizează “dublu clic” cu mouse-ul pe icoana respectivului modul.

Pentru a beneficia de facilitățile **Help** pentru utilizarea modulelor, se selectează meniul **Help** după care se selectează **Current Context**.

La apariția unui grup de icoane pe ecran, ordinea operării acestora este de la stânga la dreapta , iar ordinea de operare a icoanelor într-o coloană este de sus în jos.

Observație: Nu este absolut necesară utilizarea tuturor coloanelor care apar pe ecran pentru a crea o aplicație bazată pe o rețea neuronală funcțională. Multe module sunt funcționale, depinzând de tipul aplicației create.

NeuroShell este un mediu modular. După activarea unei icoane programul afișează un nou modul. Fiecare modul are una sau mai multe ferestre.

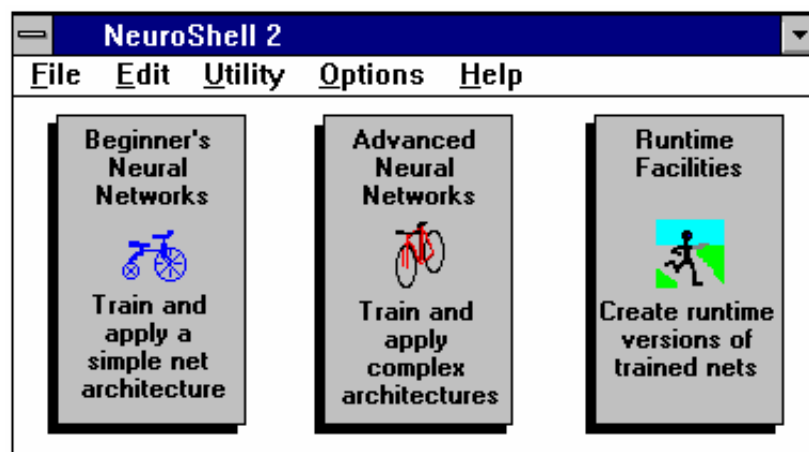


Fig. 1.12. NeuroShell 2 – meniu principal.

1.3.3. Rețele Neuronale pentru Începători (Beginner's Neural Network)

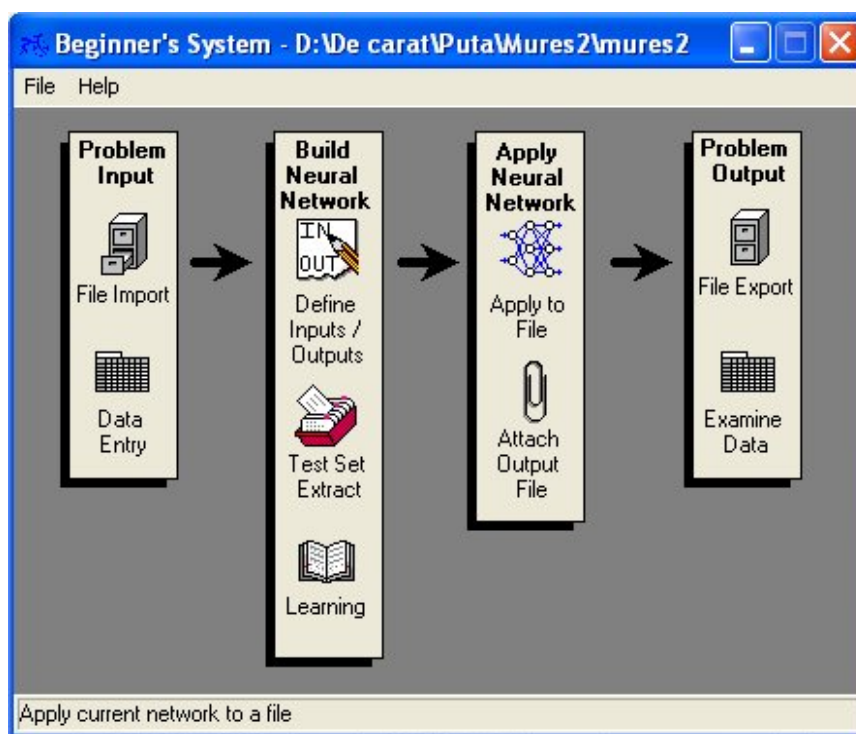


Fig. 1.13. Fereastra modulului „Beginner's Neural Networks”.

Modulul Rețelelor Neuronale pentru Începători (**Beginner's Neural Network**), fig.1.13, reprezintă un set simplificat de proceduri pentru construirea și executarea unei aplicații pentru o rețea neuronală puternică și completă, totul fiind integrat într-un sistem mult mai ușor de utilizat decât un sistem avansat.

Sistemul pentru începători utilizează o rețea cu retropropagare a erorii, având trei straturi și o arhitectură universală cu abilități de generalizare reușite pentru o varietate largă de probleme.

Sistemul pentru începători prestablește parametrii rețelei după cum urmează: *rata de învățare (learning rate)*, *inerția rețelei (momentum)* și *numărul de neuroni ascunși (hidden neurons)*.

1.3.4 Rețele Neuronale Avansate (Advanced Neural Networks)

Modulul Rețelelor Neuronale pentru Avansați (**Advanced Neural Network**) prezintă un tablou extins de elemente cu ajutorul cărora se pot implementa rețele puternice, cu trăsături de procesare cum sunt : translatarea simbolurilor în fișierele de date, implementarea unor reguli pentru crearea de noi variabile sau analiza grafică a rezultatelor obținute. În fig. 1.14 este prezentat modulul „**Advanced Neural Networks**” cu toate facilitățile de care dispune.

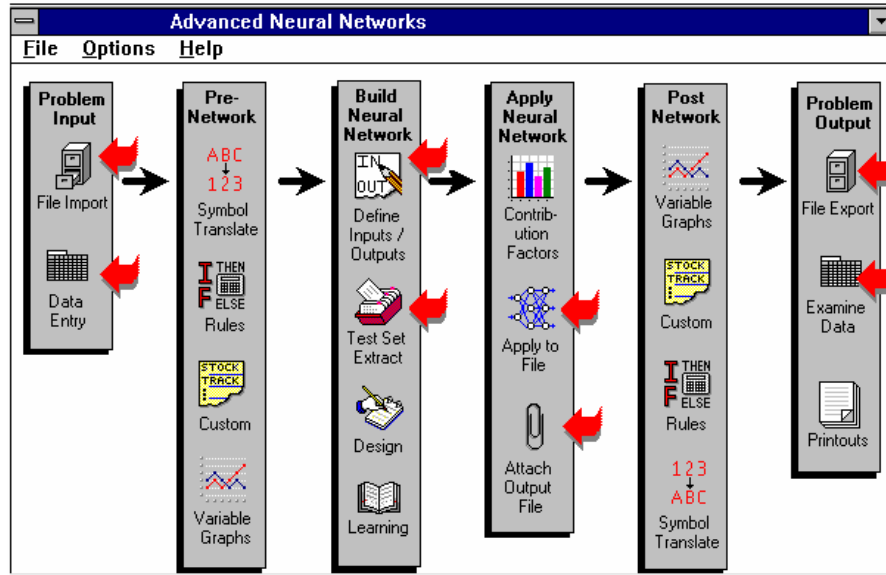


Fig. 1.14. Fereastra modulului „Advanced Neural Networks”.

Modulul „Advanced Neural Network” oferă 12 arhitecturi de implementare al modelului „backpropagation”, care include următoarele arhitecturi pentru rețele: „feedforward”, „jump conexiune” și rețele recurente. În plus, modulul oferă încă patru arhitecturi de implementare a altor modele complexe după cum urmează:

- General Regression Nets,
- Probabilistic Nets,
- Kohonen’s Unsupervised Learning,
- Polinomial (GMDH) Nets.

Activarea icoanei „**Design**” apelează o fereastră cu două icoane. De aici se poate selecta arhitectura rețelei neuronale, respectiv criteriile de antrenare și de oprire a antrenării conform unor parametri atinși.

Prin selectarea icoanei „**Arhitecture and Parameters**”, se etalează un tablou care conține 16 arhitecturi posibile. În acest pas se pot modifica parametrii și factorii de antrenare ai rețelei.

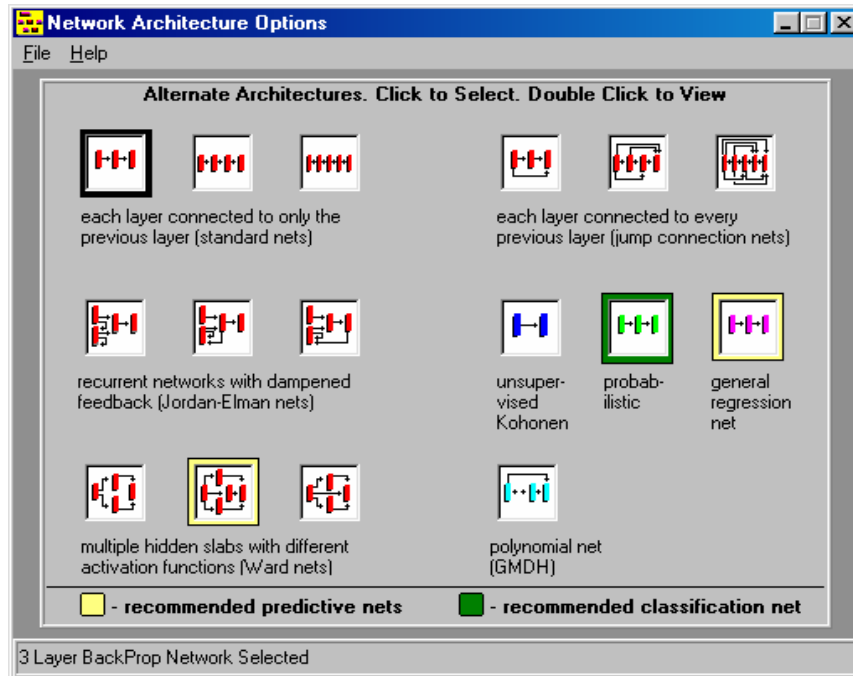


Fig. 1.15. Arhitecturi de rețea disponibile în mediul NeuroShell 2.

Selectarea se realizează prin deplasarea chenarului negru pe structura dorită., fig. 1.15. NeuroShell 2 recomandă anumite tipuri de rețele în funcție de natura problemei. Astfel, pentru o rețea predictivă NeuroShell sugerează o arhitectură – backpropagation cu trei neuroni, având funcții de activare diferite, iar pentru rețele folosite în clasificări, NeuroShell sugerează o arhitectură de rețea neuronală probabilistică (PNN).

1.3.5. Facilități „Runtime” ale mediului NeuroShell 2

Prin activarea modului „**Runtime Facilities**”, se generează o icoană pentru activarea serverului DLL (Dynamic Link Library). Serverul DLL creează un fișier cu extensia .DEF, care face posibilă apelarea rețelei antrenate, cu NeuroShell 2, dintr-un program scris de programator care suportă Dynamic Link Libraries, cum este, de exemplu, Microsoft Excel, C, C++, Visual Basic, etc. De asemenea, acest fișier este utilizat și pentru extragerea datelor în scopul trasării graficelor tridimensionale.

Dacă DLL este apelat dintr-un cod scris de programator, limbajul utilizat pentru scrierea programului trebuie să fie capabil să apeleze aceste librării prin pointeri de depărtare „**far pointers**”.

Serverul DLL oferă și câteva funcții care vor fi descrise în cele ce urmează:

- funcția „**OpenNet**”

Această funcție citește fișierul cu extensia .DEF și realizează setările corespunzătoare. Ea returnează un număr pentru rețea, care pe tot parcursul, este o referință a acestei rețele. „**OpenNet**” precizează numărul de intrări așteptate de rețea și numărul de ieșiri prin care aceasta răspunde, programatorul cunoscând aceste valori.

- funcția „**FireNet**”

Odată rețeaua deschisă cu „**OpenNet**”, se utilizează „**FireNet**” pentru a se indica rețelei intrările și respective pentru a primi ieșirile, ambele variabile fiind incluse într-o matrice „**DOUBLE PRECISION FLOATING POINT**”, inițializată în programul sursă.

- funcția „**CloseNet**”

Această funcție se apelează când datele necesare procesate de rețeaua neuronală au fost preluate și „serviciile” acesteia nu mai sunt necesare. „CloseNet” eliberează spațiul din memorie alocat pentru rețea, iar la următoarea apelare a rețelei se va activa funcția „OpenNet” din nou.

1.3.6. Moduri de îmbunătățire a rezultatelor

Câteva soluții de îmbunătățire a performanțelor rețelei sunt prezentate în continuare :

- Calibrarea rețelei
- Stabilirea unor variabile mai eficiente pentru predicția dorită, și/sau determinarea unor metode mai bune de reprezentare decât cele actuale.
- Ajustarea ratei de învățare, a inerției sau a numărului de neuroni ascunși, pentru un nou model de antrenare.

NeuroShell utilizează calibrarea pentru a optimiza ieșirile, prin aplicarea rețelei curente a unui set de teste independente în timpul antrenării. Acest set de date de test se crează automat utilizând modulul „Test Set Extract”. Prin calibrare se obține rețeaua optimă pentru date, în setul de test, ceea ce înseamnă că rețeaua este capabilă să generalizeze cu succes noile date și să returneze rezultate foarte bune.

Calibrarea realizează acest lucru, prin calcularea mediei erorii pătratice, pentru toate ieșirile actuale și prezise.

Pentru rețele de tip „Backpropagation”, rețeaua salvează de fiecare dată, când se realizează, un nou minim pentru media erorii (sau media erorii pătratice). Pentru a folosi calibrarea, trebuie setat câmpul Calibration Test Interval, având semnificația perioadei de evaluare a setului de test. Practica a demonstrat că rețelele neuronale realizează bune predicții, dacă acest câmp setat cu valori între 50 și 200. Secretul construirii unei rețele neuronale este cel al identificării momentului de intrerupere a antrenării. Dacă se antrenează prea puțin, rețeaua nu poate învăța toate modelele. Dacă se antrenează prea mult, rețeaua va învăța și zgomote. Programul NeuroShell atenuează aceste erori prin intermediul calibrării.

1.4. Aplicație - Antrenarea unei RNA pentru identificarea satisfacției clienților în firma “X” cu ajutorul mediului NeuroShell

Domeniul în care firma “X” își desfășoară activitatea este producția și vânzarea de calculatoare și respectiv de componente adiacente acestora (imprimante, scanere etc.). Dotarea cu calculatoare în România este încă mult sub media de pe Europa de Est. Deși vânzările au crescut, ele nu se ridică la nivelul așteptat de firmă.

Elementul cheie în decizia de achiziționare a unui calculator personal a fost și rămâne prețul. Deși într-o perioadă de timp mulți consumatori s-au orientat spre prețuri mai mici, adică calculatoarele „no name” care invadaseră piața, această mentalitate s-a schimbat, cumpărătorii constatând din practica curentă importanța service-ului și garanției care au devenit indispensabile.

Una dintre problemele cu care firma se confruntă este aceea de măsurare a satisfacției clientului. Această problemă a apărut odată cu implementarea noii politici de calitate, adică a standardului ISO 9001-2000, a cărui obiectiv principal îl constituie satisfacția clientului.

S-a pus problema creării unei Rețele Neuronale Artificiale care să măsoare gradul de satisfacție a clienților în funcție de toți parametrii care influențează acest proces. În urma unui studiu care a durat 3 luni, au fost identificați câțiva parametri care influențează puternic gradul de satisfacție a clientului. Acești parametri depind de tipul următoarelor componente, care influențează major funcția de întreținere a unui sistem de calcul: memoria, procesoarele, placa video; HDD-uri; placa de sunet. Aceste componente au fost cuantificate în cadrul unor anumite clase, în scopul codificării lor ca date de intrare în cadrul Rețelei Neuronale Artificiale.

Utilitatea creării rețelei neuronale este dată de furnizarea informațiilor necesare firmei în negocierile cu clienții și respectiv de creșterea calității produselor.

Având în vedere faptul că numărul de variabile aplicate în scopul rezolvării problemei este relativ mic, s-a utilizat modulul aferent rețelelor neuronale pentru începători „**Beginner’s Neural Networks**”. Modulul selectat pentru rezolvarea problemei nu este mai puțin performant decât cel al modulului rețelelor neuronale avansate, ci este cel mai potrivit pentru rezolvarea problemei definite.

1.4.1. Datele problemei

Datele de ieșire

Ieșirea rețelei reprezintă predicția indicelui de satisfacție a clientului asupra produselor firmei. Pentru aceasta s-au analizat mai multe tipuri de componente care au fost clasificate în clase de cuantificare (**vezi Anexa 1**), și s-a creat o rețea neuronală care să aibă ca dată de ieșire coeficientul SCVP – satisfacția clientului post vânzare.

Datele de intrare

Datele de intrare pentru antrenarea rețelei sunt considerate ca cei mai importanți factori care influențează coeficientul SCVP. Aceștia sunt prezentați în lista care urmează:

- **clasa de cuantificare**, obținută prin încadrarea componentelor pe clase;
- perioada de garanție acordată de către furnizori pentru componenta respectivă (**garanție**);
- **numărul de intervenții** care s-au realizat pe parcursul a 3 luni de zile la fiecare tip de componentă analizată și vândută (**nr. intervenții**);
- durata parcursă din momentul sesizării și momentul rezolvării problemei (**DR**);
- timpul contractat de rezolvare a sesizării (**DRC**),
- nivelul defecțiunii echipamentului - care este 1 dacă prin defecțiune clientul a pierdut informațiile, este $\frac{1}{2}$ dacă clientul nu a pierdut informațiile dar nu poate utiliza produsul și este $\frac{1}{4}$ dacă clientul nu a pierdut informațiile și poate utiliza produsul dar nu la performanțele oferite (**Pi**);

Există și alți factori care influențează satisfacția clienților, însă în scopul simplificării aplicației s-a stabilit că factorii prezentați mai sus sunt cei mai importanți factori de influență.

1.4.2. Selectarea modului de lucru

După determinarea datele de intrare, de ieșire și respectiv selectarea modelului rețelei neuronale, s-a trecut la următorul pas, cel al introducerii datelor de antrenare. În acest scop a fost lansat programul NeuroShell 2, respectiv a fost selectat modulul **Beginner’s Neural Network**. fig. 1.16.

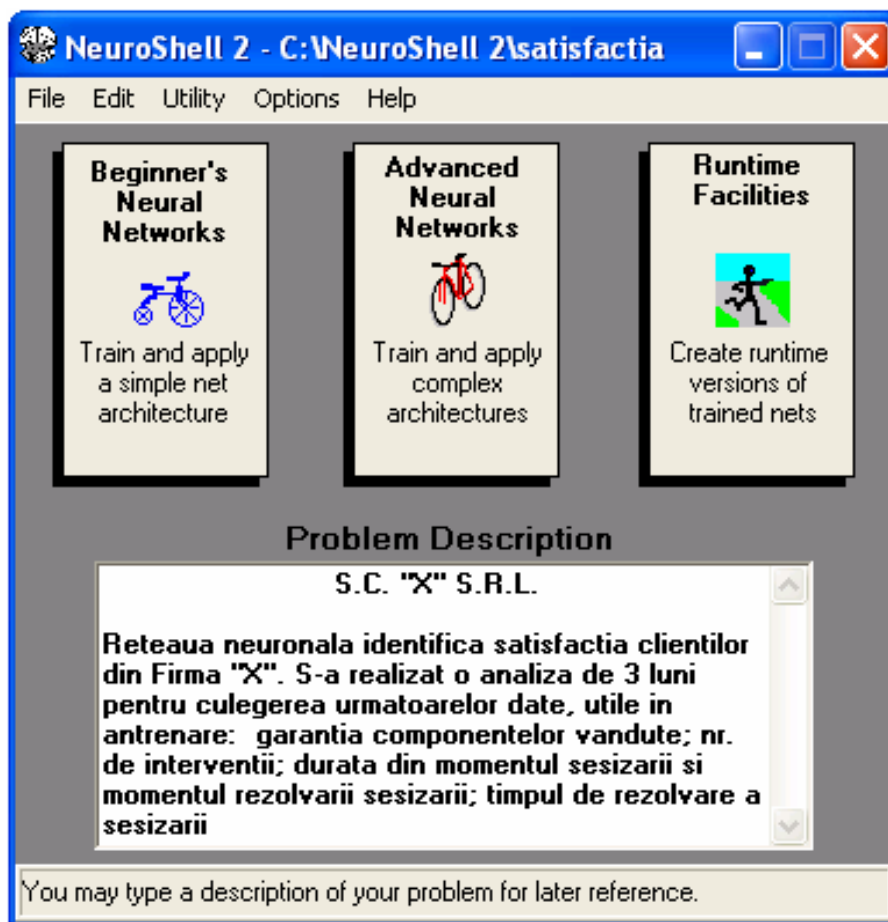


Fig. 1.16. Prezentarea meniului aferent modulului Beginner's

După selectarea modulului **Beginner's Neural Networks** se deschide o fereastră, care conține patru coloane, reprezentând module funcționale pentru crearea rețelei neuronale (fig. 1.17), care sunt prezentate în continuare.

1.4.3. Importarea fișierului de antrenare a RNA

Prima icoană activează modulul de importare a fișierului de antrenare a RNA. Fișierul de antrenare a rețelei conține toate datele de intrare și ieșire pe care rețeaua va trebui să le învețe. Pentru activarea acestui modul se realizează "dublu clic" pe icoana „**File Import**”.



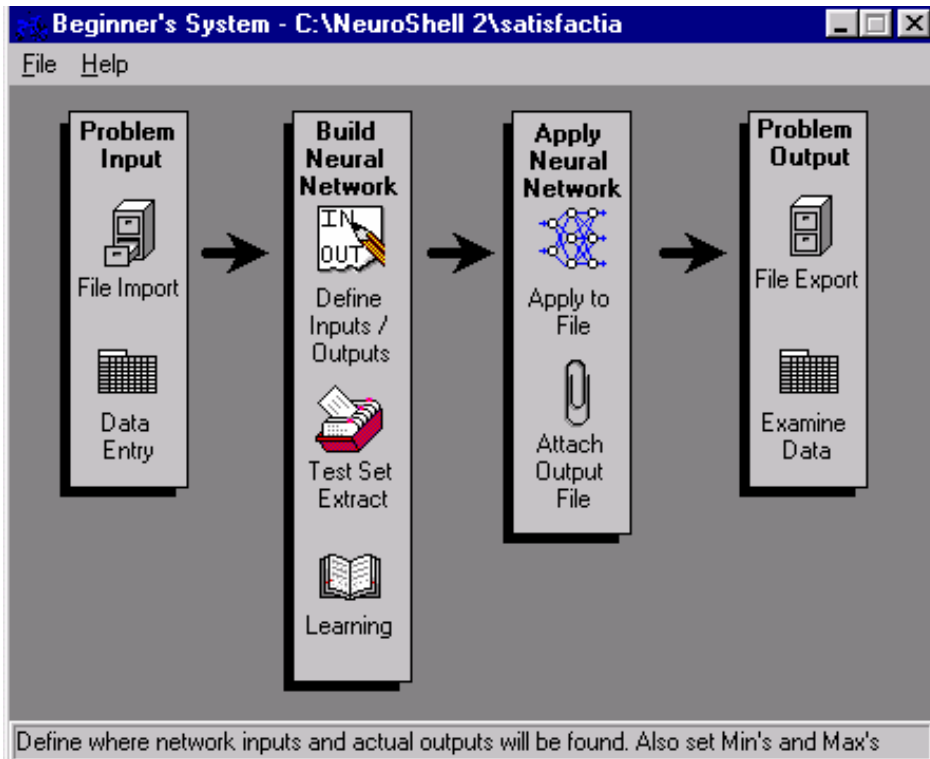


Fig. 1.17. Prezentarea meniului aferent modului Beginner's

Se deschide caseta de dialog din care se selectează „**Spreadsheet Files**” pentru importarea datelor din programul Microsoft Excel. (fig. 1.18 și Anexa 1)

În continuare se selectează fișierul corespunzător datelor, dar având în vedere că un document din Excel are mai multe foi (Sheet) se va selecta Sheet-ul corespunzător datelor. În cazul aplicației prezentate se selectează Sheet 8. (fig. 1.18), după care se generează importul datelor (fig. 1.19) prin selectarea meniului **Import**, respectiv al comenzii **Begin Import**.

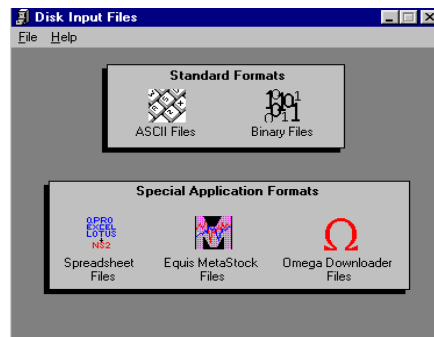


Fig. 1.18. Caseta pentru generarea importului de date

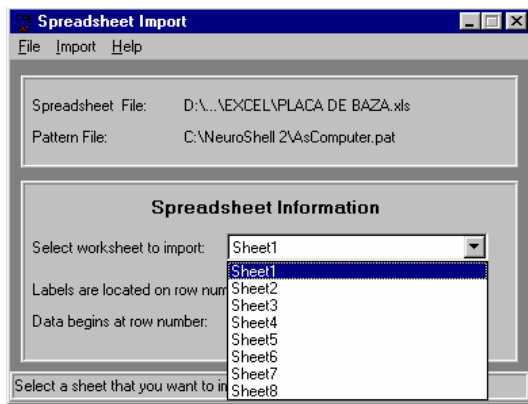


Fig. 1.19. Selectarea foii de calcul

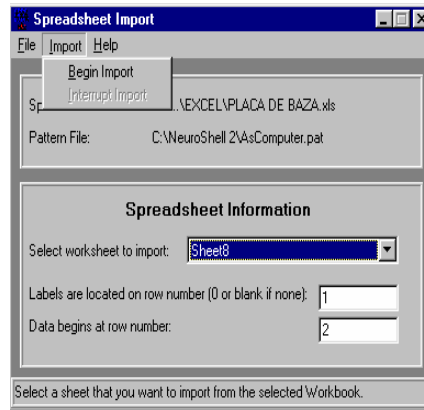


Fig. 1.20. Activarea importului

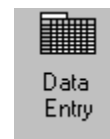
	A	B	C	D	E	F	G
1	clasa cuantificare	garantie	nr.interventii	DR	DRC	Pi	SCVP
2	1.000000000000	12.000000000000	10.000000000000	48.000000000000	40.000000000000	0.500000000000	0.00600
3	1.200000000000	12.000000000000	15.000000000000	60.000000000000	48.000000000000	0.500000000000	0.00600
4	1.250000000000	18.000000000000	18.000000000000	72.000000000000	24.000000000000	0.500000000000	0.00862
5	1.300000000000	18.000000000000	12.000000000000	12.000000000000	7.000000000000	0.500000000000	0.00408
6	1.350000000000	24.000000000000	11.000000000000	18.000000000000	12.000000000000	0.500000000000	0.00110
7	1.370000000000	24.000000000000	15.000000000000	16.000000000000	14.000000000000	0.500000000000	0.00106
8	1.400000000000	36.000000000000	6.000000000000	36.000000000000	30.000000000000	0.500000000000	0.00200
9	1.420000000000	36.000000000000	5.000000000000	24.000000000000	20.000000000000	0.500000000000	0.00312
10	1.440000000000	36.000000000000	3.000000000000	13.000000000000	10.000000000000	0.500000000000	0.00112
11	2.100000000000	12.000000000000	25.000000000000	72.000000000000	18.000000000000	1.000000000000	0.06666
12	2.220000000000	12.000000000000	26.000000000000	96.000000000000	28.000000000000	1.000000000000	0.03296
13	2.250000000000	12.000000000000	29.000000000000	84.000000000000	3.000000000000	1.000000000000	0.07446
14	2.280000000000	18.000000000000	31.000000000000	108.000000000000	24.000000000000	1.000000000000	0.01595
15	2.300000000000	12.000000000000	15.000000000000	120.000000000000	6.000000000000	1.000000000000	0.05000
16	2.320000000000	12.000000000000	22.000000000000	168.000000000000	9.000000000000	1.000000000000	0.03733

Fig. 1.21. Introducerea datelor în Datagrid

1.4.4. Introducerea datelor

După importarea fișierului de antrenare se activează următoarea iconă din Fig.1.21, "Data Entry". Se deschide un tabel asemănător cu foaia de lucru a programului Excel. În cadrul acestui modul se stabilesc denumirile variabilelor și se introduc pe coloanelor destinate acestora.

Se setează „1” în căseta corespunzătoare numărului de rânduri numele variabilelor și „2” pentru primul rând care conține date

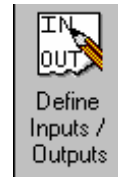


utilizate pentru active.

Pentru aplicația prezentată, în primul rând s-a tipărit „clasă cuantificare”, „garanție”, „nr. intervenții”, „DR”, „DRC”, „Pi” și „SCVP”. Începând cu rândul doi s-au introdus datele măsurate în perioada analizată de 3 luni și sortate în funcție de clasele de cuantificare. În final, lista conține un rând pentru numele variabilelor și 107 rânduri pentru date. Pentru salvarea datelor se selectează meniul **File**, respectiv opțiunea **Save**. Fișierul a fost denumit „satisfactia.pat”.

1.4.5. Definirea intrărilor și ieșirilor

În cadrul sistemului informatic NeuroShell 2, utilizatorul trebuie dintre coloanele de date introduse sunt variabile de intrări și care sunt Se activează modulul „Define Inputs and Outputs”, operație în urma toate denumirile coloanelor. În această fereastră se stabilește, prin intermediul abrevierilor **I** sau **A** dacă o coloană conține variabile respective de ieșire. pentru fiecare coloană. Fig. 1.22.



să specifice care variabile de ieșiri. căreia se afișează respective se setază de intrare,

Variable Name	clasa	garanție	nr.interven	DR	DRC	Pi	SCVP
Variable Type	I	I	I	I	I	I	A
Min:	1	6	2	6	1	0.25	1.066098E-
Max:	11.85	36	45	168	96	1	0.1944444
Mean	6.095888	17.43925	18.17757	70.15888	23.11215	0.6098131	2.022573E-
Std. Deviation	3.294206	7.487319	10.95773	38.17787	20.30862	0.2432523	2.737164E-

Fig. 1.22. Caseta de dialog Input/Output

Tot în această fereastră se stabilesc și se înregistrează valorile de minim și maxim pentru fiecare variabilă în parte. Deoarece pentru rețelele neuronale variabilele trebuie determinate într-un **interval de la 0 la 1 sau -1 la 1**, rețeaua trebuie să cunoască aceste minime și maxime reale, pentru a atribui valori din aceste intervale. Acest lucru se poate realiza manual, sau se determină automat selectând opțiunea „Compute mins/maxes”. Prin această operație se determină implicit valoarea medie „Mean”, și deviația standard „Std. Deviation”, pentru fiecare dintre variabile.

În general se definește un interval foarte strâns în jurul datelor reale de minim și maxim. Se pot specifica valori minime și maxime care sunt ușor deasupra sau sub valorile reale, pentru a alocă un interval mai larg pentru predicțiile următoare. Dacă valorile de minim și maxim nu sunt în jurul valorilor reale, rețeaua își pierde abilitatea de a recunoaște diferențele mici între datele de interes.

1.4.6. Antrenarea rețelei

Antrenarea rețelei se realizează prin activarea icoanei activarea modulului de antrenare (învățare) se inserează automat intrări și cel de ieșiri, din fișierul cu extensia „.mmx”, creat de Inputs/Outputs”. Înainte de a începe antrenarea se mai setează câțiva modulului „Learning”. Aceștia sunt :



„Learning”. Prin automat numărul de modulul „Define parametrii ai

- Specificarea **complexității problemei**, prin activarea unei boxe corespunzătoare nivelului de complexitate a problemei. Datorită numărului mai redus de variabile se consideră că rețeaua neuronală

are un nivel de complexitate scăzut și s-a activat boxa „**Very Simple**”. Prin selectarea acestei opțiuni se activează automat factorii „**Learning rate**” (rata de învățare) și „**Momentum**” (inertția) la valorile **0,6** respectiv **0,9**.

- **Numărul de neuroni ascunși** ai rețelei se poate seta atât manual, cât și automat, activând caseta „**Set Number of Hidden Neurons to Default**”. Numărul de neuroni ascunși, a fost calculat după formula :

$$N = \frac{1}{2}(IN + OUT) + \sqrt{N_1} ,$$

unde :N – numărul de neuroni ascunși,

IN – numărul de intrări,

OUT – numărul de ieșiri,

N₁ – numărul a câte linii de date s-au introdus pentru variabilele modelului

În cazul aplicației prezentate s-a optat pentru setarea automată, obținându-se un număr de **13** neuroni ascunși.

- Datorită faptului că datele sunt sortate crescător conform convențiilor de cuantificare, s-a optat pentru o compilație **random** (pe sărite) a acestor valori, pentru ca rețeaua să fie aptă de a prezice indiferent de diferențele de clasă a componentelor apărute.
- Pentru această sesiune de antrenare opțiunea **Calibration Interval** (intervalul de calibrare) a fost setată la **0**.

În urma setării parametrilor prezentați mai sus s-a pornit antrenarea rețelei neuronale din meniul **Train** prin selectarea opțiunii **Start Training**. Fig. 1.23.

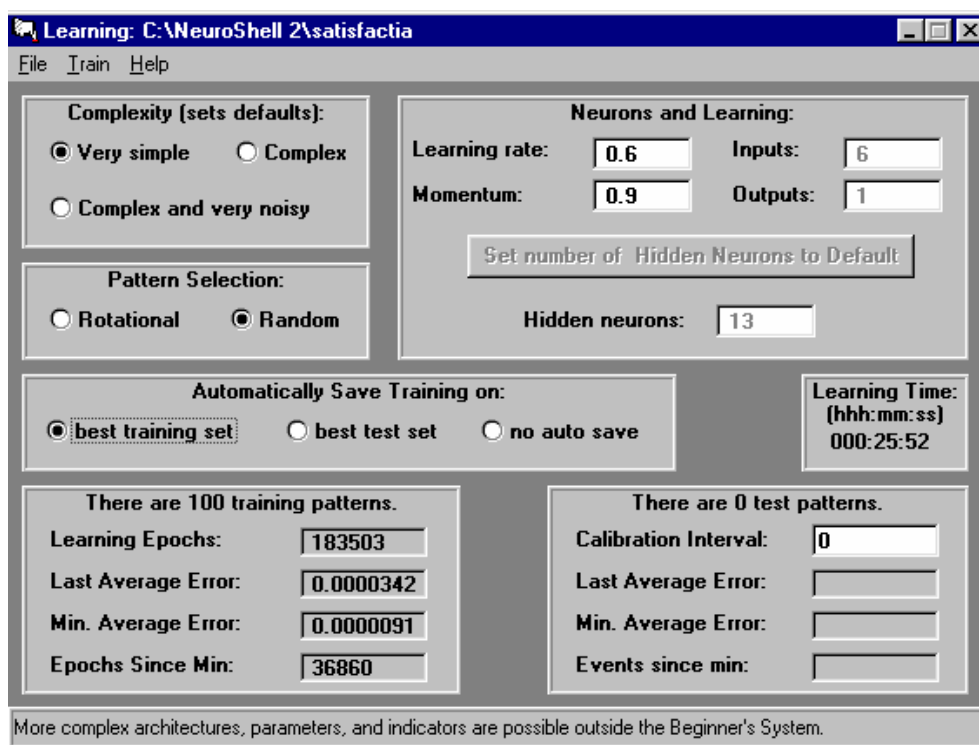
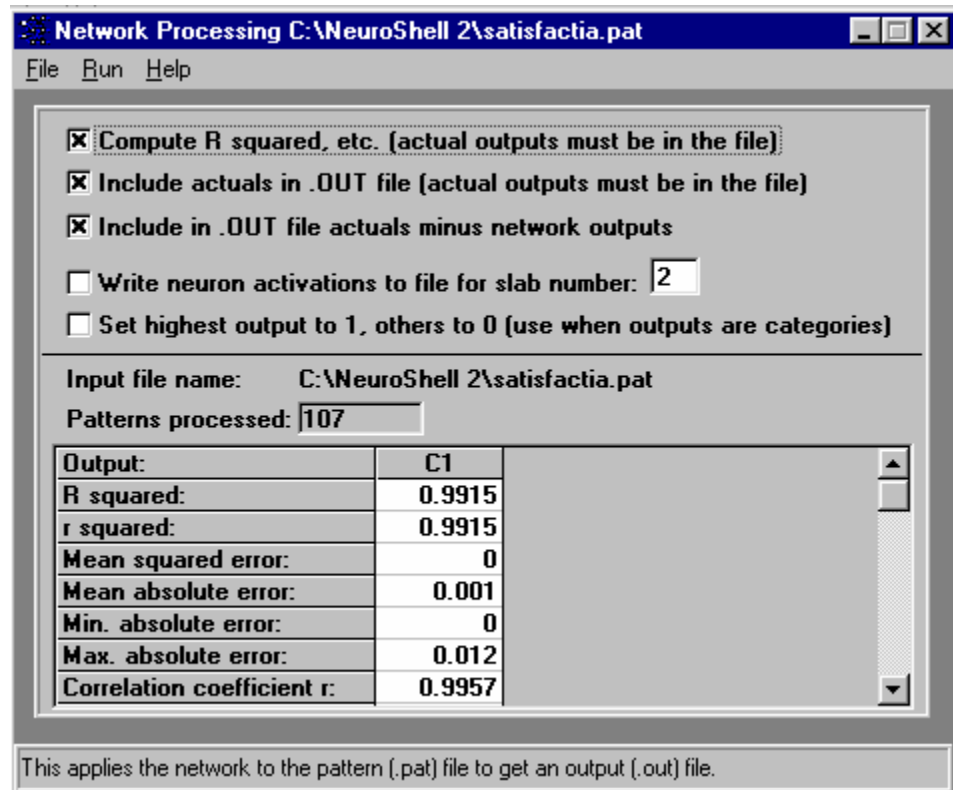


Fig. 1.23. Tabloul de antrenare a rețelei neuronale

Momentul opririi rețelei s-a hotărât de către utilizator, pe parcursul evoluției antrenării, observându-se că după **2568 de epoci** media erorii minime a devenit aproximativ **0.0000013** și s-a menținut de peste **400 de epoci**. Din acest punct rețeaua neuronală părea că nu mai face progrese în ceea ce privește media erorii minime și, deci, antrenarea s-a oprit prin selectarea opțiunii **Interrupt Training** a meniului **Train**.



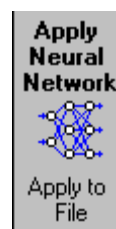
1.4.7. Procesarea datelor antrenate

Fig. 1.24. Caseta de dialog Network Processing

Procesarea datelor antrenate se realizează prin selectarea opțiunii modulului funcțional **Apply Neural Network**, în care se verifică dacă rezultate eficiente. Prin activarea acestui modul se deschide o casetă de **Processing**. Fig. 1.24. Din meniul **Run** se selectează **Start Modulul Apply to File** a procesat automat fișierul **satisfactia.pat**, care date introdus.

Pentru fișierul **satisfactia.pat**. **R squared** este egal cu **0.9915**. Înregistrează paramentru **R squared** pentru a compara această rețea cu altele care ar putea fi create mai târziu.

R squared, coeficient de determinări multiple, este un indicator statistic aplicat de obicei unei analize regresive multiple. El compară acuratețea modelului creat cu acuratețea unui model benchmark ordinar. Un rezultat *perfect* al rețelei neuronale returnează valoarea **1** pentru **R squared**, iar un rezultat *bun* este în jurul acestei valori. Un rezultat în jurul valorii **0** este nesatisfăcător.



successive a rețeaua a avut dialog **Network Processing**. a fost primul set de

NeuroShell

1.4.8. Atașarea fișierelor pentru vizualizarea evoluției datelor

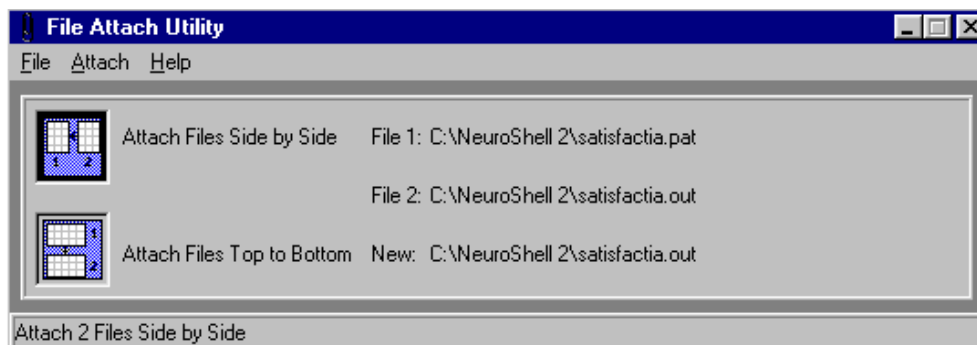


Fig.1.25. Atașarea fișierului de ieșire de cel original

Activarea icoanei **Attach Output File** etalează un tablou numit Fig.1.25, care oferă posibilitatea de a atașa fișierul vechi, conținând către utilizator **satisfactia.pat** (nume_fișier.pat), de cel nou, în care procesate **satisfactia.out** (nume_fișier.out), în două moduri :



File Attach Utility, datele introduse de avem datele

- unul lângă celălalt,
- unul sub celălalt,

Pentru aplicația identificării satisfacției clienților s-a optat pentru primul mod de comparare (fișierele sunt atașate unul lângă celălalt) pentru o mai bună vizualizare, prin comparație, a datelor.

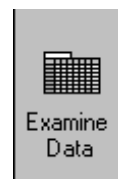
După selectarea variantei dorite, din meniul **Attach** se activează **Attach File**, operație care creează un nou fișier cu extensia **.out**. Fișierele care se compară sunt determinate automat de către NeuroShell 2, rezultând:

- **satisfactia.pat** – fișierul original,
- **satisfactia.out** – fișierul conținând răspunsul rețelei

Modulul funcțional **Attach Output File** se poate utiliza de asemenea pentru a combina oricare alte 2 fișiere interne de registru tabelar. Fișierele care trebuie comparate vor fi selectate din caseta de dialog **File Attach Utility**. Selecția se realizează din meniul **File** opțiunea **Select Output File**.

1.4.9. Examinarea datelor

Pentru a vizualiza fișierul **satisfactia.out** se activează icoana modulului **Examine Data**. Se deschide un registru tabelar, Fig.1.26, stânga coloanele inițiale ale fișierului **satisfaction.pat** iar în partea corespunzătoare fișierului **satisfaction.out**. Coloanele din fișierul de prezentate în lista următoare:



corespunzătoare având în partea dreaptă coloanele ieșire sunt

- coloana “**Actual**” (ieșire actuală) conține valorile pentru variabilele setului de antrenare pe care trebuie să le prezică rețeaua;
- Coloana “**Network**” (rețea) conține valorile pentru variabilele de ieșire precise de rețea;

de ieșire ale

- Coloana “Act-Net” (Actual – Network) reprezintă diferența dintre coloanele “Actual” și “Network”; cu cât aceste valori sunt mai mici, cu atât valorile scoase de rețea sunt mai corecte și rețeaua este mai bine antrenată.

	D	E	F	G	Act
1	DR	DRC	Pi	SCVP	
2	48.000000000000	40.000000000000	0.500000000000	0.006000000000	
3	60.000000000000	48.000000000000	0.500000000000	0.006009615385	
4	72.000000000000	24.000000000000	0.500000000000	0.008620689655	
5	12.000000000000	7.000000000000	0.500000000000	0.004081632653	
6	18.000000000000	12.000000000000	0.500000000000	0.001102941176	
7	16.000000000000	14.000000000000	0.500000000000	0.001066098081	
8	36.000000000000	30.000000000000	0.500000000000	0.002000000000	
9	24.000000000000	20.000000000000	0.500000000000	0.003125000000	
10	13.000000000000	10.000000000000	0.500000000000	0.001128472222	

Fig. 1.26. Examinarea fișierului de ieșire

După vizualizarea comparației dintre fișierul de intrare **satisfaction.pat** și fișierul de ieșire **satisfaction.out** se va atașa de asemenea fișierul creat la începutul aplicației de către programul NeuroShell **satisfaction.pro**. În acest sens se reia pasul procesarea datelor antrenate (§ 1.4.7) și în modulul funcțional **Network Processing** se selectează din meniul **File** comanda **Select Alternate Pattern File**. Fișierul alternativ este **satisfaction.pro**. S-a pornit procesarea și s-a evaluat valoarea **R squared**, în cazul aplicației **satisfaction.pro** a rezultat **0,98**, fiind considerată o valoare bună.

Pentru evaluarea rețelei mai există o variantă alternativă, care parcurge din nou pașii prezentați încă de la fișierul de introducere a datelor, creat în modulul **Data Entry**. În continuare sunt prezentați pașii percuși pentru aplicația **satisfaction**.

- Pas 1: crearea unui nou fișier în modulul **Data Entry** (cca. 20% din datele de test) asemănătoare cu primele, pentru a verifica corectitudinea rețelei. Aceste date se regăsesc în **Anexa 2**. Noului fișier de date trebuie să i se atribuie aceeași denumire cu cea a aplicației, însă cu o altă extensie aleatoare introdusă de către utilizator. (ex. **satisfaction.xxx**)
- Pas 2: se trece la modulul de procesare a datelor, activat prin icoana **Apply Neural Network**. După deschiderea casetei de dialog **Network Processing** s-au deselexat 3 opțiuni (**Compute R squared**, **Include actuals in .OUT file**, respectiv **Include in .OUT file actuals minus network outputs**), rămânând în final doar informația **Patterns Processed**. (vezi fig.1.24)
- Pas 3: se parcurg procedurile de *atașare a fișierelor pentru vizualizarea evoluției datelor* (§.1.4.8), respectiv *examinarea datelor* (§.1.4.9).

În scopul analizei comparative s-au luat în considerare câteva date din rețeaua antrenată, pentru a vedea dacă se ajunge la un răspuns satisfăcător, atunci când în rețea se introduc noi date. În acest sens au fost selectate două date în mod aleator, și s-a observat că eroarea este mică. Tabelul 1.3, fig. 1.27, fig. 1.28, fig.1.29.

Tabelul 1.3 Datele comparate

Nr. Crt.	inițial	clasă cuantificare	garanția	Nr.interv.	DR	DRC	Pi	SCVP
	nou							
1	valoarea rețelei inițiale	8.89	18	7	72	16	0.5	0.0079
	valoarea rețelei antrenată cu noile date	8.89	18	5	48	13	0.5	0.0095
2	valoarea rețelei inițiale	8.97	18	3	56	36	0.5	0.0012
	valoarea rețelei antrenată cu noile date	8.97	18	5	48	30	0.5	0.0017

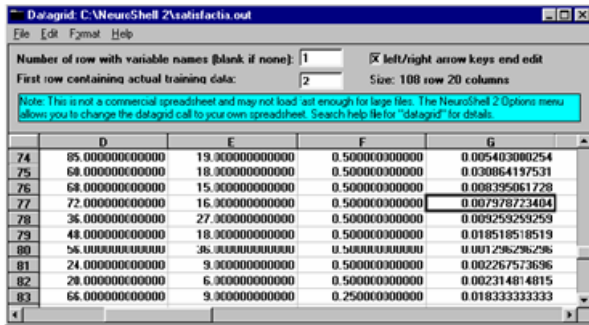


Fig. 1.26. Datele de ieșire inițiale

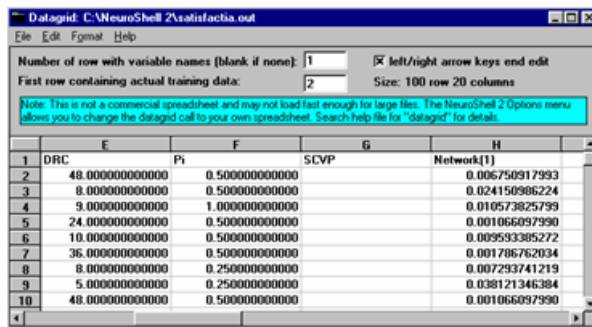
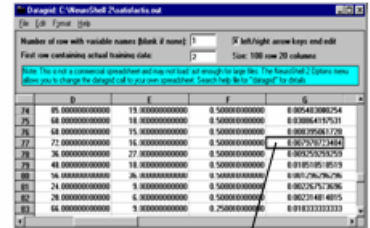
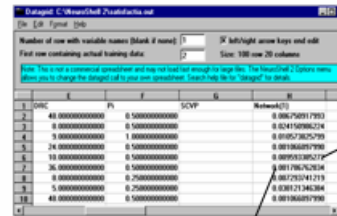


Fig. 1.27. Datele noi de ieșire



dată inițială=8.89
(rând 77)
corespunde cu
dată nouă testată=8.89
(rând 6)



dată inițială=8.97
(rând 80)
corespunde cu
dată nouă testată=8.97
(rând 7)

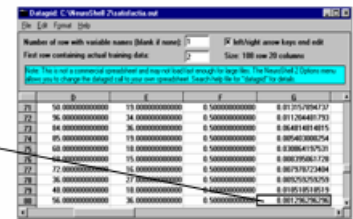


Fig. 1.29. Analiză comparativă între rețeaua inițială și rețeaua cu noile date

1.4.10. Moduri de îmbunătățire a rezultatelor

Neuro Shell oferă posibilitatea îmbunătățirii unei arhitecturi fără a-i schimba gradul de complexitate. Metodele cel mai des utilizate sunt prezentate în continuare:

1) Utilizarea calibrării rețelei(calibration)

Neuro Shell utilizează calibrarea pentru a optimiza rețeaua, prin aplicarea rețelei a unui set de teste independente în timpul antrenării. Setul de date de test se crează automat utilizând modulul **Test Set Extract**. Prin calibrare se „identifică” rețeaua optimă pentru date în setul de test, ceea ce înseamnă că rețeaua este capabilă să generalizeze cu succes noile date și să returneze rezultate foarte bune.

Calibrarea realizează acest lucru prin calcularea mediei erorii pătratice pentru toate ieșirile actuale și prezise. Pentru a apela facilitatea de calibrare trebuie setat câmpul **Calibration Test interval**, reprezentând frecvența evaluării setului de test. Cele mai bune predicții se obțin dacă acest câmp se setează cu valori cuprinse între 50 și 200. În cazul apelării la facilitatea de calibrare trebuie de asemenea validată căsuța **Save network on the best test set**.

2) *Ajustarea ratei de învățare (learning rate), a inerției (momentum) și a numărului de neuroni ascunși* pentru a-i crea rețelei un nou model de antrenare. Ajustările se realizează în modulul funcțional **learning**. Se poate de asemenea opta pentru activarea facilității **TurboPro**, care nu necesită setarea factorilor **learning rate** și **momentum**. Această opțiune este inclusă în **Advanced System design** și este valabilă pentru rețele de tip backpropagation.

3) *Stabilirea unor variabile mai eficiente* pentru predicția pentru care este creată rețeaua.

Concluzii: Antrenarea Rețelei Neuronale Artificiale pentru identificarea satisfacției clienților în firma X reprezintă un real suport pentru rezolvarea problemelor legate de cuantificarea furnizorilor și studierea

satisfacției clienților firmei, având în vedere dificultatea cuantificării aprecierilor clienților, a căror metalitate și mod de acțiune diferă foarte mult. Rețeaua neuronală este capabilă să învețe singură, să dea răspunsuri pentru care un operator uman ar trebui să facă eforturi continue pentru a menține o bază informațională așa de vastă.

Avantaje:

- În relația cu potențialii clienți se realizează o transparență mai mare asupra calității produselor pe care le va achiziționa firma;
- Cel mai important aspect al realizării acestei rețele este cel al suportului informațional în procesul de negociere cu clienții, prin intermediul căruia se poate obține prețul optim pentru calitatea produselor selectate;
- Prin stabilirea nivelului de calitate al produselor vândute, al service-ului și al consultanței oferite în procesul negocierii cu clienții, având ca suport informațional rețeaua neuronală artificială, s-a reușit stabilirea configurației optime pentru aplicațiile necesare diferitelor tipuri de utilizatori;
- S-a reușit ca în situațiile în care rețeaua a semnalat un grad scăzut a satisfacției clienților, firma să ia măsuri pentru a oferi servicii adiționale acestora.